



8

16-b

45

202



Bibliotheca

Coll. Rom.

Societ. Jesu

10.5.29

8, 16, 6, 45

8.



~~S. 195.~~

50

C



ŒUVRES
DE FRANÇOIS

DE

LA MOTHE LE VAYER,


CONSEILLER D'ESTAT

ORDINAIRE.

TOME VII

CONTENANT

*L'Oeconomique, la Politique, la Logique,
& la Physique du Prince.*

Bib. Sac. Coll. Rom. Soc. Vasa


A PARIS,

Chez LOÜIS BILLAINE, au Palais,
au second Pilier de la grand Salle,
au grand Cefar.

M. DC. LXIX.

AVEC PRIVILEGE DV ROY.

Q U Y N E S

THE FRANKS

LIBRARY

CONSTITUTIONAL

LIBRARY



TO THE

CONSTITUTIONAL

LIBRARY

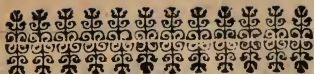
A PARIS,

chez les Libraires, au Palais
National, dans la grande salle,

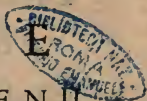
au Salon de la

M. D. C. C. C.

ANNEE 1793 DE LA REP.



T A B L E
D U C O N T E N U
 dans ce septième Volume.



L'OECONOMIQUE
D U P R I N C E.

- Chap. I. **D**E la Science Oecono-
 mique , page 1
 II. Des Parties principales de l'Oeco-
 nomie , 5
 III. Des Loix Oeconomiques , en ce qu'il
 touche principalement l'acquisition,
 la conservation , & la dispensation
 des biens , 8

TABLE

LA POLITIQUE DU PRINCE.

Chap. I.	D E la Politique en gé- noral ,	page 15
II.	Des trois sortes d'Estats & de Gouvernemens ,	17
III.	Maximes generales propres aux trois formes de Gouvernement ,	19
IV.	De ce qui est propre à la Democratie ,	32
V.	De ce qui est propre à l'Aristocratie ,	36
VI.	De ce qui est propre à la Monarchie ,	40
VII.	De la Science d'un Monarque ,	41
VIII.	De la Bonté d'un Monarque ,	51
IX.	De la Puissance d'un Monarque ,	

LA LOGIQUE

DU PRINCE.

Chap. I. **D**E la Logique , & en
quoi elle consiste, p. 71

II. *Division de la Logique en trois parties , selon les trois actions ou operations de nostre Entendement ,* 74

III. *De la premiere operation de nostre Entendement ,* 76

IV. *Des cinq voix de Porphyre ,* 77

V. *Des dix Categories d'Aristote ,* 80

VI. *De la seconde operation de nostre Entendement ,* 85

VII. *De la troisieme operation de nostre Entendement ,* 87

VIII. *Maximes generales pour le discours Logique , & qui servent à discerner les bonnes des mauvaises consequences ,* 92

TABLE

LA PHYSIQUE DU PRINCE.

Chap. I.	D E son nom.	p. 105
II.	Deses Principes.	107
III.	De la Matiere.	108
IV.	De la Forme.	III
V.	De la Privation.	112
VI.	De la Nature.	113
VII.	Des Causes.	118
VIII.	En Lieu, du Tems, & du Mou- vement.	124
IX.	Du Monde en general.	130
X.	Du Ciel.	136
XI.	Des Elemens en general.	142
XII.	Du Feu.	144
XIII.	De l' Air.	148
XIV.	De l' Eau.	150
XV.	De la Terre.	160
XVI.	Des Meteores en general.	164
XVII.	Des Meteores qui se font dans l' Air.	ibid.
XVIII.	Des Meteores qui se font dans	

DES CHAPITRES.

VII.

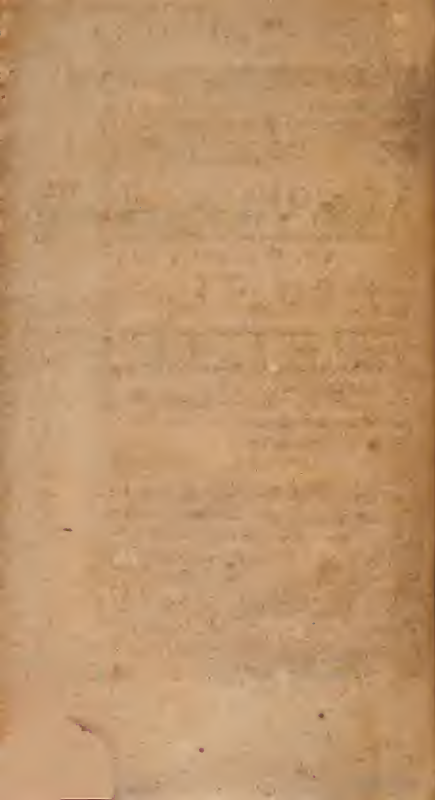
<i>l'Eau.</i>	178
<i>XIX. Des Meteores qui se font danss la</i>	
<i>Terre.</i>	184
<i>XX. Des corps animez.</i>	189
<i>XXI. Des Vegetaux.</i>	191
<i>XXII. Des Animaux.</i>	197
<i>XXIII. Des Hommes.</i>	216
<i>XXIV. De la Venë.</i>	221
<i>XXV. De l'Ouë.</i>	225
<i>XXVI. De l'Odorat.</i>	230
<i>XXVII. Du Goust.</i>	234
<i>XXVIII. De l'Attouchement.</i>	238
<i>XXIX. Du Sens Interne, ou Commun.</i>	242
<i>XXX. De l'Appetit sensitif.</i>	244
<i>XXXI. De l'Ame raisonnable.</i>	246
<i>XXXII. De la Jeunesse & de la Vieillesse ;</i>	
<i>De la Santé, & de la Maladie ;</i>	
<i>De la Veille & du Sommeil ;</i>	
<i>De la Vie, & de la Mort.</i>	257



L'ÆCONOMIQUE
D V
PRINCE.

Æconomique du Prince.

A





L'OECONOMIQUE VII.

D U

PRINCE.

CHAPITRE PREMIER.

De la science Economique.

SIRE,

La Morale, qui est la science des Mœurs se divise en trois parties. Dans la premiere, qui se nomme Ethique ou Morale par excellence, & sur laquelle VOSTRE MAIESTÉ s'est déjà entretenuë, nous apprenons à nous gouverner nous-mêmes par les regles de la Raison. Il y a deux autres parties qui suivent naturellement celle-là, dont l'une est l'Oeconomique, & l'autre la Politique.

A ij

Cet ordre est fort naturel , puisque c'est une chose du tout nécessaire qu'un homme sçache se gouverner soi-mesme devant que de commander aux autres ; soit comme Pere de famille , ce qui est de l'Oeconomie ; soit comme Souverain , Magistrat , ou Ministre d'Estat , ce qui regarde la Politique.

Ainsi comme l'Oeconomie doit marcher après la Morale , elle doit d'ailleurs preceder la Politique , d'autant que les Maisons particulieres & les Familles sont devant les Villes & les Polices. Aussi qu'on ne presume pas qu'une personne incapable de bien ordonner son domestique , doive réussir dans le gouvernement public. Les Romains se moquerent d'un Sénateur qui discouroit de la nécessité , & des moïens de faire la paix , parce que sa maison estoit pleine de trouble , & lui en divorce avec sa femme & ses enfans. Demarathus Corinthien voulut de mesme rendre ridicule le Roy Philippe de Macedoine , qui témoignoit en public de souhaitter que le gouvernement de la Grece fust tranquille , luy reprochant que son discours n'avoit nul rapport avec les discordes de son Palais , qu'il laissoit croistre sans beaucoup se soucier de les terminer. Et nous lisons dans Herodote , que les Pariens qui corrigerent les desordres de la ville de Milet , ordonnerent qu'elle fust possédée & gouvernée par ceux qu'ils trouverent avoir esté

bons Peres de famille dans la campagne, comme vrai-semblablement plus capables que les autres de ménager les interets de l'Estat.

Or la Science Oeconomique, est celle qui donne les loix necessaires pour bien gouverner une famille, afin d'y vivre heureusement ; ce que l'étymologie du mot Oeconomie, qui est Grec, semble enseigner précisément.

Et comme la felicité particuliere est la fin de la Morale, que VOSTRE MAJESTÉ a déjà considérée ; le bonheur de la famille est aussi le but de l'Oeconomie : & le bien general, avec la conservation de l'Estat, sont ce que les Politiques se proposent dans tous leurs raisonnemens, & où doivent viser toutes leurs actions.

CHAPITRE II.

Des parties principales de l'Æconomie.

TOUT la conduite d'une famille dépend principalement des devoirs reciproques, qui sont premierement entre le Mari & la Femme : secondement entre le Pere & les Enfans : tiercement entre le Maistre & les Serviteurs. La premiere société qui est la conjugale, a son rapport au gouvernement Aristocratique, le commandement du Mari sur sa Femme devant estre beaucoup plus moderé que les

deux autres. Celuy du Pere sur les Enfans est Monarchique, c'est pourquoy les Rois sont nommez Peres du peuple. Et celuy du Maistre sur ses serviteurs, est pleinement Seigneurial & Despotique, parce que la raison veut qu'il soit beaucoup plus absolu que les deux autres.

Le Mariage a son fondement dans la Nature, qui accouple les autres animaux; c'est pourquoy il est utile & necessaire. L'amitié & la foi doivent estre reciproques entre le Mari & la Femme. Mais il est juste que la conduite, la protection & l'acquisition viennent du premier; l'obeissance, la complaisance, & la conservation des choses acquises, sont du devoir de la femme.

Le pouvoir du Pere sur ses enfans a esté reconnu comme naturel par toutes les Nations. Les Romains & assez d'autres peuples ont eu le droit de vendre leurs enfans jusques à trois fois, & mesme de les faire mourir, Mais la douceur du commandement paternel, tout Monarchique qu'il est, a son fondement aussi dans la Nature. Le droit divin d'ailleurs qui oblige les enfans à toute sorte de respect, & qui pour cela leur promet la recompense d'une longue vie, advertit d'un autre costé les Peres de ne pas contrister leurs enfans, par des traitemens trop severes & trop mortifiants.

La subjection du serviteur à son Maistre, pourroit sembler moins naturelle à ceux

qui soustiennent que nous naissons tous libres. Car ils disent ; que c'est pour cela qu'on remettoit autrefois les serviteurs dans une apparence de liberté durant les Saturnales , pour signifier qu'aux premiers temps sous Saturne la servitude n'estoit pas encore establie. Et neantmoins , sans parler des Esclaves introduits par le droit des Gens , l'opinion d'Aristote est tres-veritable , qu'on voit beaucoup de personnes qui semblent n'avoir esté produites au monde que pour y servir les autres , tant il y a souvent de difference d'homme à homme , soit à l'égard de la conformation du corps , soit pour ce qui touche les fonctions de l'esprit. Cela pressupposé , l'autorité des Maistres sur leurs serviteurs s'appuie encore sur le droit naturel , outre qu'il s'ensuit de là , qu'il n'est pas moins avantageux aux uns de servir , n'estans pas capables de se gouverner , qu'aux autres de leur commander. Les Loix Oeconomiques reglent l'une & l'autre condition , montrant jusques où doit aller l'humanité des Superieurs, & la submission de ceux qui les servent.



CHAPITRE III.

Des Loix Economiques, en ce qui touche principalement l'acquisition, la conservation, & la dispensation des biens.

SIRE,

L'Oeconomie a beaucoup de Loix qui ne regardent point VOSTRE MAJESTÉ. Elle prescrit mille soins qui ne doivent estre pris que par des hommes de condition ordinaire. Vous avez des Officiers qui ont égard à l'ordre, à la disposition, & à l'usage de vostre Louvre & de vos Palais. De sorte qu'il n'y auroit point d'apparence d'arrester VOSTRE MAJESTÉ sur beaucoup de choses que la science Oeconomique fait observer touchant cela. Mais il ne s'ensuit pas pourtant que toutes les Maximes de cette mesme science soient indignes de l'attention d'un Grand Prince, puisqu'elles luy peuvent estre utiles ; & ce n'est pas à dire qu'il n'y en puisse avoir quelques-unes dont les plus renommez Monarques n'aient pas fait difficulté de se prevaloir. Il faut choisir celles qui sont de cette derniere nature, afin qu'en remarquant jusques où se portent ici les speculations Philosophiques, VOSTRE MAJESTÉ ne s'y arreste pas inutilement.

Alexandre le Grand aiant envoié visiter les Bracmanes de l'Inde Orientale, qui

sont les Bramins d'aujourd'huy, leur Chef nommé Mandanis dit à son Deputé entre autres choses cette sentence Oeconomique, Que la meilleure & la plus estimable de toutes les Maisons estoit celle qui se passoit le plus aisement des choses superflues. Encore que les Cours des Princes ne puissent pas estre absolument réglées là dessus; si est-ce qu'il leur importe merveilleusement qu'une certaine mesure borne le nombre de leurs Officiers. Comme les animaux qui ont le plus de pieds, ne sont pas ceux qui cheminent le mieux; les hommes, de quelque qualité qu'ils soient, qui ont le plus grand nombre de serviteurs, ne sont pas les mieux servis. Après un certain nombre le reste embarrasse plus qu'il ne profite. Vne cinquième rouë ne peut estre adjoustée à un chariot sans luy nuire, tant s'en faut qu'elle luy soit utile. Et ceux qui ont eu six doigts à la main, s'en sont toujourns trouvez plutôt incommodés qu'autrement.

Les Souverains aussi bien que les particuliers doivent faire estat des personnes industrieuses, comme beaucoup plus capables de les servir chez eux, & ailleurs où ils les voudront employer. Alyattes Roy de Lydie, aiant rencontré une femme estrangere du pais de Thrace, qui portant une cruche d'eau sur la teste, filoit des mains, & de plus ramenoit de l'abreuvoir un cheval dont la bride estoit attachée à sa ceinture, envoya des Ambassa-

deurs à Cotys Roi de Thrace pour avoir permission de faire venir une Colonie de ce pays-là, puisqu'il produisoit des personnes si laborieuses & si industrieuses tout ensemble.

C'est une maxime Oeconomique, que le vrai moien de s'enrichir ne dépend pas tant d'acquiescer beaucoup, que de ne faire point d'excessives dépenses. Et ce qui me fait croire que cette maxime peut estre avantageuse aux Rois mesmes, c'est que je voi dans l'Historien Dion Cassius, que Meccenas, le plus autorisé des Romains auprès de l'Empereur Auguste, ne craint point de s'en servir pour porter ce puissant Monarque à ménager les deniers de son Epargne, qui comprenoit de ce temps-là le revenu de presque toute la Terre. Les grands thresors necessaires à la conservation d'un Empire, ne s'acquiescent pas tant, luy dit-il, en recevant beaucoup de toutes parts, qu'en retranchant le luxe inutile, & la dépense superflue ; *divitia magna non tam multa accipiendo, quam non multos sumptus faciendo, colliguntur*. VOSTRE MAIESTE' fera mieux son profit de ce Latin que du Grec de Dion.

Il faut tenir cette autre maxime pour tres constante dans la famille mesme des Rois, que la negligence à prendre les soins necessaires à l'égard de sa conduite, donne beaucoup plus de peine, & est incomparablement plus laborieuse, que toute la diligence dont il est à propos que son Chef use pour la faire bien aller.

In re familiari laboriosior est negligentia , quàm diligentia. L'œil du Maistre engraisse son cheval, & le pied du mesme Maistre, à ce que portent les preceptes d'Agriculture rend ses terres plus fertiles. Mais il est encore plus certain que la connoissance que prend de ses affaires un Pere de famille, de quelque condition qu'il soit, contribüe autant à la faire prosperer, que le mépris ou la negligence des'en bien informer luy peut estre prejudiciable.

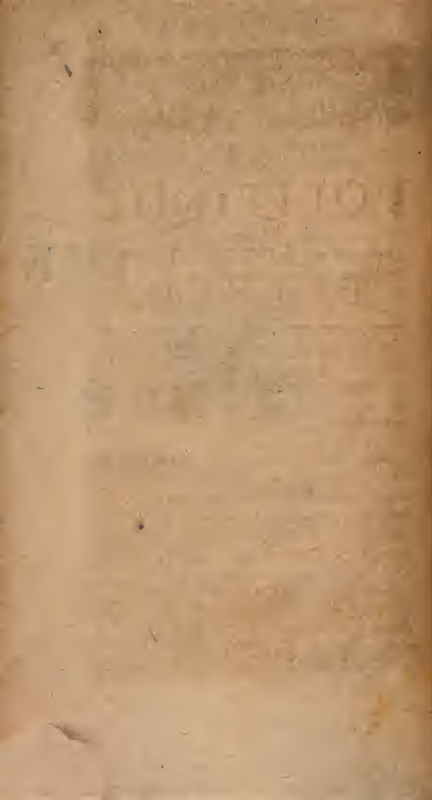
Je sçai bien que la frugalité des particuliers ne peut pas avoir lieu dans la Maison des Rois. Et je me souviens que Ciceron se sentant obligé de louer le Roi de Galatie Dejotarus d'estre frugal & fort bon ménager, reconnoist au mesme temps qu'il luy attribuë par là une vertu privée, plûstost que Roiale & d'une personne de sa condition. Mais cela n'empesche pas que les plus grands Princes ne puissent fort utilement pour le bien de leurs Estats prendre connoissance de la conduite de leur Maison, & en retrancher les abus. C'est ce que sceut tres-bien pratiquer Henry III. Roy de Castille, après s'estre veû reduit par le mauvais ménage de ses predecesseurs à une necessité telle, que j'ai presque honte de dire après le Pere Mariana, & les autres *Lib. 9.
c. 14.* Historiens d'Espagne, qu'il fut contraint pour disner dans Burgos au retour d'une chasse, de mettre un de ses manteaux en gage, au mesme temps que les Grands de sa Cour faisoient fort bonne chere.

En tout cas, S I R E, il estoit bon que

12 L'OECONOMIQUE
VOSTRE MAJESTÉ sceust sommairement en quoi consistoit cette seconde Partie de la Morale , qu'on nomme Oeconomique , afin de passer plus commodement , & plus selon les regles , à la troisième Partie , qui est la Politique , dont le sujet se trouvera d'autant plus important , qu'il est plus estendu , & plus relevé.



LA
POLITIQUE
DU
PRINCE:





LA
POLITIQUE
DU
PRINCE.

CHAPITRE PREMIER.

De la Politique en general.

SIRE,

Après les deux premieres Parties de la Morale , dont l'une enseigne à se regler soi-mesme , & l'autre à estre bon Oeconome , c'est à dire à conduire une famille comme il faut , la troisième Partie suit , qui est la Politique , ou la Science de bien gouverner.

C'est une Science qui est si naturelle à l'homme , & qui lui convient si bien , que selon l'observation d'Aristote , il n'y a point d'animaux , quoiqu'on dise des Aigles & des Fourmis , qui se plaisent

tant que lui à vivre en commun dans une equitable société. Cette inclination de nature a son fondement sur le bien que toutes choses recherchent, & qui est d'autant plus grand & plus à estimer, qu'il est plus general. Or le bien de chaque particulier, & celui des familles, dependant absolument de celui de l'Estat qui comprend les deux autres, il ne faut pas s'estonner si nostre pente naturelle nous porte vers ce dernier, & nous le fait desirer.

Le prix, & la dignité de la Politique, sont rendus manifestes par là. Car puisque toute nostre felicité n'a rien de solide, & ne peut subsister sans celle de l'Estat, on ne scauroit trop estimer une science qui nous apprend à le faire prosperer, en nous donnant les regles de sa conduite. Elle a d'ailleurs cet avantage sur toutes les autres professions, que leurs fonctions ne se peuvent faire sans son aide; la Theologie mesme, qui semble tenir le premier rang entre elles, ayant besoin d'appuyer le repos de ses contemplations sur l'autorité des Loix Politiques. En effet, il n'y a Art ni Science qui ne perissent dans les desordres d'un Estat, & la Religion même a besoin qu'il subsiste pour la conservation de ses Autels.

Mais quoique la Politique doive estre fort prisee de tout le monde par de si fortes considerations, les Souverains pourtant sont plus obligez que personne d'en faire cas, & de la cultiver soigneusement, puisque

puisque Dieu leur aiant commis le gouvernement des Peuples, ils ne sçauroient s'en bien acquiter que par son moien. VOSTRE MAJESTÉ prendra garde aussi, que ces mêmes Souverains aiant plus d'intérêt que le reste des hommes dans la subsistence de l'Estat, veu le rang qu'ils y tiennent, ils doivent par conséquent s'appliquer, avec un soin & une attention du tout extraordinaire, à prendre toute la connoissance possible d'une Science qui leur importe si fort, & qu'on peut dire estre de leur propre mestier.

CHAPITRE II.

Des trois sortes d'Estats, & de Gouvernemens.

IL y trois formes principales de Souverainetez, ou trois façons différentes de gouverner les Estats. La premiere se nomme Monarchie, c'est à dire le commandement d'un seul : La seconde Aristocratie, qui dépend du pouvoir de peu de personnes ; & la troisième Democratie, où le peuple a toute l'autorité. Quand la premiere se corrompt, elle degene en Tyrannie ; le vice de la seconde, est l'Oligarchie ; & celui de la troisième s'appelle Ochlocratie, où la seule populace peut tout au préjudice du bon & considerable Bourgeois. L'on void parmi les animaux les marques de ces trois sortes de Gouvernemens, puisque les Abeilles recon-

Politique du Prince.

Y

noissent un Roy , que les Gruës , dit-on , vivent Aristocratiquement , & que les Fourmis se gouvernent comme dans un Estat populaire.

Quoiqu'il en soit , tous les Philosophes ont reconnu le commandement Roial , ou Monarchique pour le plus ancien de tous , comme il est apparemment le plus digne , eu égard à ce que Dieu s'en sert dans la conduite du Monde , qui paroist toute Roiale. Et Aristote non content de lui donner ces avantages , prouve encore son excellence par la considération de ce qu'il n'y a point de corruption pire ni plus grande que celle des choses les plus parfaites. Car puisque la Tyrannie , par la confession de tous les Politiques , est le plus condamnable de tous les déreglemens d'Estat , il s'ensuit , dit-il , que la Roiauté d'où elle tire son origine , doit estre le plus parfait commandement dont l'on puisse user.

Mais il y a plus de deux mille ans que cette question a esté décidée par ces Seigneurs de Perse , qui au nombre de sept consulterent après la mort du supposé Smerdis , quelle forme de gouvernement ils establiroient pour la meilleure. Otanes prononça tout ce qu'il pût contre la Monarchie en faveur de la Démocratie ; Megabyfus tint le parti de l'Aristocratie : & Darius suivi des quatre autres l'emporta sur les premiers , faisant preferer la Monarchie comme la plus excellente de tou-

tes les Souverainetez , selon qu'Herodote le rapporte dans sa troisiéme Muse. L'on peut aussi voir dans l'Historien Dion Cassius , comme long-temps depuis les raisons de Meccenas à l'avantage de la Monarchie prevalurent sur celles d'Agrippa , qui portoit Auguste à remettre l'Empire dans un gouvernement populaire. Polybe est d'un sentiment particulier là-dessus , quand il soutient que la plus excellente de toutes les Souverainetez est composée de toutes les trois formes , comme l'estoient la Spartiate & la Romaine. C'est pourquoi , dit-il , la premiere a conservé plus long-temps sa liberté , que toutes les autres de la Grece. Et il adjouste que le temperament & le mélange de l'Estat Romain estoit si excellent , que les Romains n'eussent pû dire eux-mêmes de laquelle des trois formes leur gouvernement tenoit le plus , de la Monarchie de l'Aristocratie , ou de la Democratie.

Lib. 5.
hist.

CHAPITRE III.

Maximes generales propres aux trois formes de Gouvernement.

IL faut avant toute chose observer ce qu'Aristote a fort judicieusement remarqué au dernier Chapitre du dernier livre des Ethiques à Nicomachus , qu'il n'est pas de la Politique comme des autres

I.

Arts & Sciences, dont ceux qui sçavent les principaux axiomes, & les plus importantes decisions, sont capables de les mettre en pratique, & de passer facilement de la contemplation à l'action. Cela se voit, dit-il, dans la Medecine & dans la Peinture; mais il n'en est pas de mesme ici, où presque l'usage seul peut donner l'aptitude à bien gouverner, que le pere ne peut communiquer par preceptes à son fils, ni l'ami à celui qu'il aime; & où l'on void des personnes parler tres-bien de toute sorte de Polices, qui n'ont neantmoins nul talent pour l'administration d'un Estat. Leur connoissance generale se confond quand il est besoin d'user de la particuliere, semblables à ceux qui sçavent la propriété des Simples, & ne les discernent pas; ou aux enfans qui nomment leurs Peres tous les hommes qu'ils voient, leurs sens n'ajans pas encore appris à les distinguer. Il est vrai, SIRE, que comme ce Philosophe adjoute tres-bien, ceux qui peuvent sur cela conjoindre la Theorie à la Pratique, y trouveront plus de facilité que les autres, & c'est ce qui peut obliger VOSTRE MAJESTÉ à prendre par avance quelque connoissance des raisonnemens de la Politique, & des maximes qui lui sont propres, se reservant à s'en instruire plus profondément dans ses Conseils d'Estat, où la grandeur de son Genie achevera de se perfectionner, en s'occupant journellement à la conduite de son Roiaume.

Tous les Politiques conviennent avec Aristote en ce point, qu'on doit accommoder les Loix à la Republique ou à l'Etat, c'est à dire au naturel des sujets, en considerant le païs qu'ils habitent, dont la position a beaucoup de pouvoir sur leurs esprits aiant égard d'ailleurs aux divers temps, qui demandent des conduites, & par consequent des ordonnances differentes; & en faisant reflexion sur l'humeur ou le genie de ceux qui peuvent le plus, & qui font le principal du gouvernement, auxquels il est necessaire que les Edits & les Ordonnances s'ajustent & s'approprient. Car il n'y a point de Monarque ni de Legislatteur qui ne doive faire comme les bons Architectes, qu'on voit toujours s'assujettir dans la construction de leurs bastimens à la condition du lieu, & à la matiere qu'ils y trouvent, n'en pouvant pas employer d'autre. L'on ne choisit pas non plus le peuple ni les sujets qu'il faut conduire, il est besoin de les prendre tels qu'on les trouve, & de les gouverner selon leur temperament, le mieux & le plus politiquement qu'il est possible. Je ne veux pas dire qu'il n'y ait une equité naturelle, & une raison universelle, qui est ni bornée par les lieux, ni attachée aux mœurs: Mais cela n'empesche point qu'on ne doive deferer souvent, dans le sujet que nous traittons, à des raisons particulieres qui varient selon les temps, les lieux, & les personnes. C'est pourquoi le

VII.

II.

Lib. 4.

Pol. c. 15.



Lib. 6. mesme Aristote dit fort bien encore ,
Polit. c. 7. qu'où la nature d'une Contrée & la situa-
 tion d'une Province , portent que leurs
 principales forces soient en Cavalerie , il
 est expedient que là toutes les Loix se re-
 ferent à la forme du Gouvernement Ari-
 stocratique , ou de peu de personnes , par-
 ce que le menu peuple ne pouvant pas fai-
 re la dépense de nourrir des chevaux , il
 faut necessairement que les forces , & par
 consequent l'autorité , soient entre les
 mains des riches qui sont en petit nombre.
 Que si tout au rebours la plus grande force
 du païs consiste naturellement en l'Infan-
 terie comme en Suisse , ou bien en gens de
 Marine comme en Hollande , là se doivent
 establir les Democraties , avec des Loix
 appropriées à la forme du gouvernement
 populaire. Un seul exemple peut faire
 voir comme il y a des lieux qui ne peuvent
 souffrir que la domination Monarchi-
 que. Ceux de Cappadoce refuserent la
 liberté qui leur estoit offerte par les Ro-
 mains , protestant qu'ils ne pouvoient vi-
 vre sans Roy , de sorte qu'il leur falut
 donner Ariobarzanes pour les maistriser.

Justin.
l. 38.

III. Chaque chose se nourrit & s'entretient
 naturellement par les mesmes moiens qui
 ont le plus contribué à son Estre , *iisdem*
nutrimur quibus constamus ; eadem sunt prin-
cipia generationis & conservationis. Ces
 Aphorismes ont lieu dans la Politique
 aussi bien que dans la Physique ; de sorte
 qu'on void presque toujours que les E-

stats belliqueux dans leur établissement, tels qu'estoit celui de Sparte, se perdent s'ils arrestent trop dans le repos, & qu'il leur en prend comme au fer qui déperit & se rouille, s'il n'est exercé & manié,

*Romulidarum igitur longa & gravis
exitium pax,*

*Sulpitia
Satyr.*

Le Royaume de France n'est pas moins guerrier que celui de Lacedemone, ou celui de Crete qui lui servit de modele. Aussi sommes-nous abondans en belles Constitutions & Ordonnances Militaires. Et par effet on a vû, que les douze années d'un trop profond repos sous Henry le Grand, Ayeul de VOSTRE MAJESTÉ, penserent estre d'un notable prejudice à cet Estat. Nostre Monarchie n'avoit point jouï depuis sa fondation d'un si long calme que fut celui-là; aussi n'en avoit-elle jamais eu plus de besoin: mais si le feu Roy de glorieuse memoire ne l'eust reportée vers son principe, & ne l'eust remise dans les exercices de Mars, elle couroit fortune d'estre la proie de ceux qui fondoient déjà leurs conquestes sur son relaschement, & sur la rouilleure de ses armes.

Cela n'empesche pas que la premiere intention de tout Legislatteur ne doive estre de faire vivre le peuple en paix. Il est d'ailleurs certain que, sur tout entre Chrestiens, il n'y a point de guerre bien juste si elle n'est necessaire; *Pacem debet habere voluntas, bellum necessitas*, selon les

IV.

Epist.

207.

termes de Saint Augustin. Mais quelque bon dessein qu'on ait, il est presque impossible de jouir de la Paix, que par le moien des armes; *se vis pacem, para bellum*. Aussi n'est-il pas vrai que toute paix & toute tranquillité publique, non plus que toute serenité d'air, soient absolument preferables à ce qui leur semble contraire. Il y a des regions sujettes aux orages & aux brouïllas, qui ne laissent pas d'estre des plus saines. Une trop grande pureté d'air nuit a beaucoup de temperamens. Et plusieurs ont pour cela preferé les contrées du Couchant à celles du Levant: *Non serenum omne statim optimum; imò verò provincias nebulosas serenis esse salubriores, & in hoc Occidentem prælatum legimus Orientali*, s'il en faut croire Petrarque quand il a parlé Latin. L'importance est de sçavoir faire la guerre pour obtenir la paix, de ne desarmer jamais que de bonne sorte, non plus que les Spartiates, chez qui pour cela Venus mesme estoit representée toute armée; & d'imiter les Romains qui sceurent si bien ménager l'un & l'autre temps pacifique & militaire, qu'ils furent en admiration à toute la Terre, dont ils ne firent presque qu'un Empire.

L. 1. c.
86. de
rem. utr.
fort.

Sulpit.
Satyr.

— *Duo sunt quibus extalit ingens
Roma caput, virtus belli, & sapientia
paci.*

Le plus grand ami de la Paix qui fut jamais, Cicéron, aussi bien que le plus grand esprit dont cette capitale du monde

se

se puisse prévaloir, fut contraint d'avouer de son siècle qu'on ne pouvoit gouter le repos de la paix que par les desordres de la guerre, *si pace frui volumus bellum gerendum est: si bellum omittimus, pace nunquam fruemur.* C'est pour cela que les Juifs ont invoqué & le Dieu *Salem*, de Paix; & le Dieu *Sabaoth*, des Armées.

VII,

Phil. 7i

Quoique la grandeur d'un Empire ne donne pas moins de terreur que de respect à tous ses voisins, & que son étendue qui semble obliger à plus de soins, fournisse en recompense plus de moyens utiles à sa conservation: *noli magnitudinem Imperii metueri*, disoit ce grand homme d'État à l'Empereur Auguste, *quod quanto majus est, tanto plura etiam quibus conservetur habet*: Si est-il apparent que sa félicité ne dépend pas de là. Un autre Empereur abandonna depuis de son bon gré trois belles Provinces, l'Assyrie, la Mésopotamie, & l'Arménie, afin que les limites de la domination Romaine ne fussent pas plus éloignées que l'Euphrate, s'il ne le fit pour rendre méprisables les conquêtes de Trajan. Et dès le temps de la République, Nafica ne pouvoit souffrir la destruction de l'État de Carthage, de crainte que celui de Rome n'empirast par un accroissement dangereux. Par effet comme nostre embonpoint & nos forces n'augmentent pas tant en mangeant beaucoup qu'en bien digérant, celles d'un corps Politique

V.

Dion;
Cass.
l. 52.

Politique du Prince.

C

déperissent plutôt qu'elles ne s'accroissent par d'excessives conquestes dont l'estenduë ne se conserve qu'avec trop de dépense & d'autres difficultez. On voit de grands bastimens qui se ruinent par leur propre poids ;

Lucan.
*In se magna ruunt, latet hanc numina rebue
Crescendi posuere modum;*

*Louys
Xl.*
Et selon le Proverbe on ne peut pas bien estraindre si l'on embrasse trop. Ce fut pourquoy Scipion Emilien estant Censeur fit reformer les prieres publiques qui alloient à l'augmentation de l'Estat, afin qu'on ne demandast plus aux Dieux que sa conservation, puisqu'ils l'avoient déjà rendu assez grand. Un de vos predecesseurs, SIRE, Prince tres-avisé & de grande experience, refusa avec mépris Genes & sa Seigneurie, qui s'offroient à lui, ne croiant pas qu'il fut utile à la France de lui incorporer une piece de si fascheuse garde. Et nous apprenons de l'Histoire du Levant, que les plus sages aussi bien que les plus puissans peuples de l'Inde, qui sont les Chinois, au lieu de viser à rendre leur Domaine plus grand en s'accroissant, ont quitté depuis quelques années les Roiaumes de Corai, Narsingue, Calicut, Cochinchine, Chiampa, Siam, & Malaca, qui dépendoient autrefois de la Chine. Ils ont abandonné de mesme les Isles de Ceylan, du Japon, de Java, & assez d'autres ; pour conserver mieux le corps de leur Estat, conside-

rant toutes ces Provinces comme un sang superflu qu'ils en ont tiré pour le tenir plus sain, & le rendre moins sujet aux maladies. Pour le moins est-il de la prudence Politique de ne faire point de nouvelles conquestes que de proche en proche, si ce n'est par forme de Colonies, comme en ufoient les Anciens; ou par d'utiles découvertes de pais inconnus, telles qu'ont esté celles du nouveau Monde aux Espagnols.

VII.

Car c'est une chose constante, qu'un puissant Estat a besoin souvent de certaines décharges, telles qu'estoient celles des Colonies Grecques & Romaines, pour estre soulagé de ce qui l'incommode au dedans, soit en quantité, soit en qualité. Il est en cela semblable à ces grands Palais qui se remplissent bien-tost d'ordures par tout s'il n'y a un lieu destiné pour les recevoir. De croire qu'on puisse établir un si bon ordre, qu'il ne s'y engendre jamais de mauvaises humeurs, c'est ignorer les conditions de nostre nature, qui ne se voit nulle part dans une si grande pureté. Il est si peu possible de remédier à tous les desordres, que Dieu mesme en tolere beaucoup dans le Monde, dont il est le Monarque absolu. Et il n'y auroit pas moins d'absurdité à les penser tous oster, qu'à vouloir purger ou saigner un corps jusques au mourir. Mais comme les humeurs mesme surabondantes ne sont pas absolument inutiles, & qu'on en peut tirer

VI.

de l'avantage pour surmonter de certaines infirmités ; il arrive de même au fait de la Politique , qu'on se prévaut parfois très-utilement des désordres qui surviennent dans l'Etat , prenant de là le sujet & les moyens de le préserver d'une ruine qui paroïssoit inévitable. C'est ainsi qu'on ne s'oppose pas toujours à une sédition naissante d'un peuple qu'on voit incorrigible dans la fierté des privilèges dont il abuse, & que donnant quelque cours au torrent de sa rébellion , au lieu d'aller au devant comme il faut faire par tout ailleurs , on prend occasion de là en punissant sa révolte, de le dépouiller de ce qu'il appelloit privilège , & qui lui étoit plus préjudiciable qu'une juste servitude. Car sans cette considération de son propre bien , il est d'ailleurs de la prudence, aussi bien que de la conscience de ceux qui gouvernent , de prévoir & de prévenir le mal , qui dans son commencement étant presque toujours petit , se rend parfois incurable dans son progrès. Il n'y a rien , dit Aristote , qui soit plus propre à des Ministres d'Etat, ni plus de leur devoir , que d'estre speculatifs & de reconnoître de bonne heure un mal naissant afin d'y remédier. La foudre se destourne parfois avec le vent d'un chapeau , & la fortune d'un Empire dépend souvent d'une petite circonstance , & d'un seul moment dont il faut se prevalloir. Les Chinois veulent pour cela que les premiers Mandarins & principaux

L. 5. Po-
lit. c. 5.
§ 8.

Conseillers de leur Roy soient Astrologues, dans la croiance qu'ils ont que tous les evenemens d'ici-bas dépendent en partie de l'influence des Astres & du mouvement des Cieux. Il y a de certaines conjonctures ou momens d'affaires, dont il est besoin de se prevaloir, mesme par anticipation; *magnis conatibus opportuni sunt transitus rerum*; les lunettes d'approche & à longue veüe sont du tout necessaires dans ces mutations insensibles; & il n'y a rien où l'esprit humain ait plus besoin de son feu, & de toute son activité, qu'en de semblables rencontres,

Tacit.

O quantum est subitis casibus ingenium!

VII.

Les pretentions des Estats s'estendent presque à l'infini. Si les Empereurs d'aujourd'hui en estoient creus, toutes les Puissances de l'Europe, de l'Asie & de l'Afrique releveroient d'eux, comme n'estant que des démembrements de la domination de leurs predecesseurs. La France montre clairement que l'Empire d'Allemagne n'a esté establi qu'en faveur de nos Rois qui en sont Fondateurs, & qui l'ayant tenu long-temps depuis Charlemagne, en ont fait le partage d'un de leurs enfans, du temps qu'ils succedoient presque tous également. Un de nos Rois a esté couronné dans Londres, à cause de sa femme Espagnole venuë d'une Angloise. Un d'Angleterre l'a esté dans Paris, pour avoir épousé la fille de Charles VI. ce que chaque Nation veut faire valoir à sa mode. Le Grand

Louys
VIII.Blanche.
Henry
VI.

Thaan.

lib. 104.

Seigneur Soliman disoit que Rome estoit de l'Empire Turquesque, & que Constantin, auquel les Othomans ont succédé, n'avoit pû aliener une si importante piece. Toutes ces pretentions ne font pas grande chose contre la possession, en faveur de qui parlent tous les Livres des Jurisconsultes. Car quoiqu'il y ait bien du vice & de l'injustice parfois dans le commencement d'une Souveraineté usurpée, & que tout y paroisse plein de tumulte & de crieries; si est-ce qu'à la longue, comme un feu de bois verd qui fait bien de la fumée d'abord, devient clair avec le temps, ces bruits pleins d'agitation cessent à la fin, & cette femme ravie avec violence changeant de volonté devient legitime.

VIII.

L'intérêt d'Estat est le point sur lequel tournent toutes sortes de Gouvernemens. L'utilité fait leur sphere d'activité, hors de laquelle ils n'agissent point; & la jalousie du pouvoir rend en un instant ennemis ceux qui auparavant estoient en apparence joints le plus estroitement. Il y en a cent exemples dans l'Histoire Grecque & Romaine, & celui-ci peut suffire dans la nôtre, où l'on voit qu'encore que Henry Huitième, Roy d'Angleterre, fut dans une correspondance parfaite avec l'Empereur Charles-Quint contre François Premier; si est-ce que la bataille de Pavie & la prison de nostre Roy aiant changé les intérêts de ces Princes, Henry se porta en un instant en nostre faveur con-

tre les desseins du mesme Empereur.

VII.

Ce ne sont pas les Rois seuls qui aiment la trahison pour en profiter, encore qu'ils haïssent les traistres. Les Gouvernemens populaires, & les Aristocratiques ont toujours eu les mesmes sentimens. Quand Phœbidas eut occupé la forteresse Cadmée de Thebes, les Spartiates le condamnerent bien à l'amende pour avoir commis une action pleine d'injustice, mais ils ne laisserent pas neantmoins de retenir la place, & de s'en prevaloir comme d'une des plus importantes de toute la Grece.

*Diod.
Sic. lib.
15.*

Il n'y a point de forme de Gouvernement qui n'aime tellement sa façon de vivre, qu'elle voudroit que tout le monde s'y accommodast. Les Monarques favorisent leurs semblables, & taschent de rendre les Estats populaires, absolus, sous la domination d'un seul. Les Lacedemoniens, dit Diodore Sicilien, établissoient par tout où ils pouvoient le gouvernement de peu de personnes. Et les Atheniens au contraire taschoient d'introduire des Democraties, en autant de lieux qu'ils avoient le moien de le faire.

X.

*Lib. 17.
C. 14.*

Souvent les Peuples se laissent emporter à la persuasion de certains brouillons, qui sur le pretexte de reformer l'Estat en retranchant les abus, qui s'y trouvent, le perdent miserablement par des factions intestines, qui le divisent ou le détruisent tout-à-fait au lieu de le renouveler. Ils sont en cela comme ces filles mal-avisées

XI.

de Pelias Roy de Theſſalie, qui ſeduites par les artifices de Medée couperent leur pere caduc par morceaux pour le rajeunir, & lui oſterent ce qui lui reſtoit de vie, en penſant la lui rendre plus longue & plus vigoureuſe.

CHAPITRE IV.

De ce qui eſt propre à la Democratie.

LE Gouvernement populaire, comme eſt celui des Republiques, viſe tellement à l'égalité de biens, d'honneurs, & de fortunes, qu'elles ont eü preſque toutes de tres-injuſtes Loix pour empêcher l'élevation des particuliers. L'Oſtraciſme des Atheniens, & de ceux de Crete, qui faiſoit ſouffrir un exil de dix ans aux plus ſignalez d'entre eux, eſtoit de cette nature. Il dura dans Athenes juſques à ce qu'un homme de neant nommé Hyperbolus y euſt eſté condamné. Les Epheſiens pratiquerent un banniſſement tout pareil, dont le Philoſophe Heraclite leur fit tant de reproches, à cauſe qu'ils l'avoient fait ſouffrir au meilleur homme de ſon ſiecle le vertueux Hermodore. Et le Petaliſme des Syracuſains n'alloit qu'à empêcher de meſme par un exil de cinq ans, qu'il ne ſ'élevaſt quelqu'un d'entre eux de telle ſorte, qu'il pût former quelque deſſein préjudiciable à leur liberté. Cependant, il n'y a rien de ſi injuſte que cette égalité à l'égard

de personnes si inégales que sont celles qui composent une République ; & Ciceron a eu raison d'investir au sujet des Loix Agraries contre le partage des biens à l'égal , soustenant qu'il n'y avoit rien de plus contraire au fondement de toute sorte de Républiques & de Communautéz , qui ne sont faites principalement que pour donner moien à chaque particulier de conserver ce qui lui appartient ; *qua peste*, dit-il , *qua potest esse major, hanc enim ob causam maxime ut sua tenerentur respublicæ civitatēque constitutæ sunt.* L'injustice neantmoins , toute visible qu'elle est , se defend par la raison du bien general , qui excuse assez d'autres violences qui se commettent en faveur du public contre des particuliers , *omne magnum exemplum habet aliquid ex iniquo, quod adversus singulos utilitate publica rependitur.*

Les Républiques , dont les Conseils sont toujours lents , ne sont pas si propres que les Monarchies à l'exécution des grandes Conquestes , où le secret & la promptitude sont nécessaires ; c'est pourquoi on éliroit un Dictateur à Rome en temps de guerre ; mais en recompense elles conservent beaucoup mieux les choses conquises. Il semble qu'elles soient plus aisées à troubler , parce que la division se met facilement dans une multitude , ce qui ne semble pas devoir arriver si tost dans le gouvernement d'un seul. Si est-ce que comme beaucoup d'eau n'est pas si aisée à se

corrompre qu'une petite quantité : plusieurs ont creu que le commandement de diverses personnes conservoit mieux son integrité & son estre , que celui qui se réduit à l'unité.

- III. Il n'y a rien qui soit plus necessaire dans la Democratie que de tenir les peuples toujours occupez , parce qu'ils ne sçavent pas faire leur profit d'un profond repos.
- Valer. Max. lib. 7. cap. 2.* Appius Claudius l'un des plus grands hommes d'Estat qu'ait eu la Republique Romaine , disoit toujours *negotium populo Romano melius quàm otium committi*. Car encore qu'une populace ne demande ordinairement pour estre contente que *panem & Circenses*, selon le mot du Satyrique ; & qu'un Ancien ait eu raison de dire , qu'il n'y avoit rien de si gai , ni de si enjoié , que le Peuple Romain , lorsqu'il avoit le ventre plein , *nihil esse populo Romano satius jucundius* ; ce qui se peut prononcer de toute sorte de menu peuple : Il se trouve neantmoins que ces grandes Communautés deviennent paresseuses , & sortent aisément de leur devoir dans un loisir qui leur donne le temps de prester l'oreille à la sedition & au soulèvement. Les Rois , & sur tous ceux d'Egypte , ont souvent apprehendé la mesme chose , mais outre qu'ils usent tout autrement que les Democraties du pouvoir absolu & de la contrainte, pour tenir leurs sujets dans l'obeissance, il se trouve que ces mesmes sujets dans un courage beaucoup plus abatu n'ont pas la

Juven. Sat. 10.

mesme disposition au tumulte & aux desordres, qu'ont ordinairement ceux des Republiques.

VII.

L'ingratitude est un vice tellement populaire, qu'il n'y a point de Democracies à qui l'on n'ait imputé d'avoir presque toujours tres-mal traité ceux qui par leurs services signalez avoient le mieux merité d'elles. Thesée & Solon, Aristide, Miltiade, Themistocle, Phocion, & Socrate, en sont de bons temoins dans la Republique Athenienne. Bomilcar crucifié dans la Carthaginoise, reprocha du haut du gibet à ses Concitoyens leur cruauté, tant envers lui, qu'envers Hannon, Gisgon, & Hamilcar, qui s'estoient exposez à toute sorte de périls pour eux. Et les Coriolans, les Camilles, avec les Scipions, ont fait connoître dans la Romaine, qu'il n'y a point de merite qui se puisse mettre à couvert de l'envie, ni éviter l'ingratitude des Democracies; quoiqu'elles se vantent d'estre les Meres nourrices des grandes actions & des vertus heroïques.

*Justin.
lib. 22.*

.7

Car comme les Arts & les Sciences n'ont esté nulle part en si grand lustre que dans les Republiques de Grece, & dans la Romaine, l'on a voulu dire le mesme des Vertus. Les plus grands Maistres en chaque profession sont de ce temps-là, & ont vécu sous des dominations populaires. Les Isocrates, & les Demosthenes; les Hortenses, & les Cicerons, n'ont reconnu ni Rois ni Empereurs. Et ces autres grands

V.

.1 2

Hommes que nous avons déjà nommez , aussi bien que les Decies , les Fabies , & les Catons , n'ont fait de belles actions qu'en faveur de leurs Democraties. En effet , il semble qu'elles élevent communément beaucoup davantage les Esprits , parce qu'elles leur font voir le chemin des honneurs & de la gloire plus ouvert à tous , plus accessible , & moins limité , que sous le commandement , soit de peu , soit d'un seul , où l'on a bien plus de peine à se produire , & à faire connoître ce qu'on vaut.

CHAPITRE V.

De ce qui est propre à l'Aristocratie.

I. LE nom d'Aristocratie est si beau , qu'on pourroit prendre par sa signification le gouvernement Aristocratique pour le meilleur de tous , qui est sujet neantmoins à de grands inconveniens.

II. La Democratie ne craint gueres que ce qui est au dessus d'elle , s'opposant à tout ce qui s'éleve tant soit peu. La Monarchie au contraire apprehende ce qui est au dessous , se défiant du peuple & des petits , dont elle croit estre enviée. L'Aristocratie qui est entre deux prend de la défiance de tous costez , & n'a pas moins de peur de tomber en Democratie , que d'estre envahie par la puissance d'un seul , comme il lui arrive presque toujours.

III. Le mauvais traitement que reçoit le

peuple gouverné Aristocratiquement , & qui éprouve la rigueur , le fast & la dureté de plusieurs Maistres au lieu d'un, donne lieu à la violente apprehension que cette forme de Souveraineté prend de ses sujets. Elle ne se soucie pas d'estre haïe d'eux , pourveu qu'elle soit crainte ; le mot réputé tyrannique à l'égard des Monarques est sa propre devise , *oderint dum metuant* ; & sa conduite dans Sparte peut bien faire voir combien son joug est pesant à ceux qui lui sont soumis. Entre les Loix de cet Estat , il y en avoit une qui vouloit que de temps en temps , selon que le nombre des Ilotes croissoit , l'on envoieât des jeunes hommes armez par tout le pais de Laconie , qui se cachant le jour alloient assassiner dans l'obscurité de la nuit, ces pauvres gens , dont ils apprehendoient la multitude & les forces. Il y en eut bien deux mille pour une fois qui furent tuez de la sorte , & qui estoient les mieux faits & les plus robustes de tous. L'on ne sçavoit jamais ce qu'ils devenoient , mais ils ne paroissoient plus , & la Loy qui les faisoit perir parce qu'ils estoient redoutez, s'appelloit *Cryptie*, c'est à dire la secrette , à cause que tout ce qu'elle prescrivoit estoit un mystere qui ne se reveloit jamais. Il ne faut pas croire qu'aucune des Aristocraties de ce temps pratique rien de si injuste ; ni de si inhumain ; aussi n'ont-elles point d'esclaves semblables aux Ilotes des Lacedemoniens,

qui faisoient tout le travail des champs, & compofoient la plus vile partie de leur populace. Mais neantmoins pour parler seulement des deux plus illustres d'Italie, chacun sçait combien le joug de la Seigneurie Aristocratique de Venise est pesant à toutes les villes qui lui sont soumises, & de quelle sorte Genes, sous cette mesme forme d'Estat, a traité Savonne en ruinant son port, & en lui faisant sentir tout ce que la jalousie du commandement peut ordonner de rude & de calamiteux.

IV.

5. *Polit.*
6. 9.

Ce qui rend ordinairement la Souveraineté de peu de personnes illustres en bien & en autorité si peu tolerable, c'est, dit Aristote, que leurs enfans deviennent presque toujours aussi faineans que superbes; ce qui leur donne du soupçon, & leur fait apprehender l'esprit & l'industrie de ceux qui, bien que soumis, ne visent vrai-semblablement comme opprimez qu'au changement. Or dans cette défiance il n'y a rien qui ne se pratique de la part des Superieurs, & rien qui ne soit par eux réputé juste, aussi bien qu'à Sparte, pourveu qu'il soit utile à la conservation de leur autorité.

Plutar. in
Agessi.

V.

Quant à la crainte qu'ont les Aristocraties d'estre converties en commandement Despotique & Roial, elle provient de ce qu'il n'y a aucun de ceux qui composent le petit nombre des Seigneurs de l'Estat, lequel ne se méfie de ses compa-

gnons; ne doutant point par son propre sentiment que l'intérêt particulier ne prevale dans leurs âmes sur celui du public, & que chacun d'eux ne voulust posséder seul la puissance absolue qui est dispersée entre tous. Car s'il est vrai que dans les plus parfaites Démocraties, où la passion pour le bien commun est estimée plus violente, cet intérêt ne laisse pas de prevaloir dans les plus parfaits esprits; & si Caton même dans la République Romaine se considère plutôt qu'elle, *Catonem veteres inimicitia Caesaris incitant, & dolor repulsæ*; que ne doit-ce point être dans cette autre forme d'Etat, à l'égard de ceux qui ont déjà quelque part dans l'autorité suprême? C'est pourquoi le conseil de Tarquin à son fils, d'abattre les plus hauts lis ou pavots; de Thrasylbule à Periandre, d'arracher les épis de bled trop élevez par-dessus les autres; ou de l'Abbé de Tomeri au Roi d'Aragon Ramire, de couper la sommité excessive des choux; se pratique bien plus communément dans une Souveraineté Aristocratique, que dans les Monarchies; & le meurtre des plus signalés Personnages y est encore plus fréquent que l'Ostracisme, ou le Petalisme, dont nous avons déjà parlé dans les Gouvernemens populaires. Ainsi quelque beau nom que soit celui d'Aristocratie, l'on ne doit pas s'estonner de cet Acteur qui fait profession dans Aristophane d'en être si ennemi, qu'il

*Est. r.
de bella
civ.*

*Mariana
lib. 10.
Hist. cap.
16.*

haïssoit mortellement le fils de Scellius , pour cette seule raison qu'il se nommoit Aristocrate.

CHAPITRE VI.

De ce qui est propre à la Monarchie.

SIRE , puisque dès le second Chapitre de cet Ouvrage nous avons adjugé l'avantage au Gouvernement Monarchique sur tous les autres , parce que Dieu s'en sert à la conduite du Monde dont il est le Seigneur absolu ; l'on peut aisément , & par une suite nécessaire tirer de là cette conséquence , qu'il ne sçauroit y avoir de Monarchie plus parfaite , que celle qui aura le plus de rapport à la Divine ; ni par conséquent de Roy ou de Monarque plus accompli , que celui qui reglera le mieux ses actions sur ce Patron d'enhaut , qui a fait dire que les Souverains estoient les Images en Terre du Tout-puissant. Car bien que Dieu ait gravé en tous ses Ouvrages quelque marque de la Divinité ; si est-ce qu'un Ancien a fort bien dit qu'il s'estoit fait deux figures , qui le représentent beaucoup plus parfaitement que tout le reste , le Soleil dans le Ciel , & le Roy sur la Terre. C'est pourquoi les Perses n'ont autrefois adoré leurs Rois , & les Peuples de l'une & de l'autre Inde , aussi bien que de la Tartarie , ne rendent aux leurs encore aujourd'huy le même culte ,
qu'en

qu'en contemplation d'un si excellent portrait, dont le prototype ne peut estre veû que dans le séjour des Bien-heureux. Et d'autant que par un discours plus estendu que ne doit estre celuy-ci, j'ai déjà représenté à V O S T R E M A I E S T E' les traits les plus nécessaires pour cette ressemblance, & qu'après y avoir démontré comme les quatre Colomnes essentielles d'une Monarchie sont la Religion, la Justice, les Finances, & les Armes, j'y ai aussi expliqué fort au long ce qu'un Prince doit observer pour se rendre parfait à l'égard de ses exercices, de ses études, & mesme de ses plus petits divertissemens; je me contenterai de faire voir ici que la perfection & le bon-heur d'une Monarchie dépend d'avoir un Chef moulé sur ce Divin crayon, dont les trois principaux attributs, pour parler aux termes de l'Eschole, sont la Science, la Bonté, & la Puissance. Commençons par le premier.

*Instr. de
M^{le}
Dauphin,*

CHAPITRE VII.

De la Science d'un Monarque.

LE seul mot de Dieu témoigne à ceux qui sçavent sa signification & son origine, que la Science est ce qu'on a creu le plus essentiel en Dieu, puisqu'on en a formé son premier nom appellatif, qui témoigne qu'il voit & connoist toutes

Politique du Prince, D

I:

choses. Un Roy ne peut donc mieux se conformer à luy, qu'en adjoûtant aux dons de Nature dont il l'a gratifié, ce qu'il veut que tous les hommes acquierent par le travail de l'estude. Car si la science se pouvoit obtenir par quelque autre moien, il n'y a rien qu'un Souverain ne deust faire pour se l'approprier, & pour avoir toujours, aussi bien que le Jupiter des Poëtes, cette Pallas à sa dextre. Ce fut pourquoy Alphonse d'Arragon dit, qu'il ne sçavoit qu'un cas auquel un grand Monarque peust devenir pauvre, qui estoit s'il se trouvoit de la science ou de la sagesse à vendre, parce qu'alors veritablement il seroit obligé pour en jouïr, de donner jusques au dernier fleuron de sa Couronne. En effect les vœux & les souhaits des personnes de cette condition ne se peuvent rien proposer de plus excellent, ni de plus haut prix : & comme l'on se mocqua de ceux de Midas, qui ne furent que pour de l'or, & qui meriterent les oreilles d'Asne que la Fable lui donne ; Salomon est prisé de tout le Monde dans la veritable Histoire, d'avoir demandé par les siens l'intelligence & la science infuse qu'il obtint. Mais puisqu'on ne doit pas l'attendre par mesme voie, & que Dieu oblige tous les hommes sans exception à la rechercher avec un soin qui paroist parfois penible ; je supplie VOSTRE MAJESTÉ pour ne se pas dégouter d'un travail si necessaire, d'entendre la protestation de Robert

Roi de Naples, qui vivoit il n'y a gueres que trois cent ans, *Dulciores sibi litteras regno esse*, qu'il aimoit mieux son estude que sa Couronne, & qu'il prenoit plus de plaisir à s'entretenir avec ses livres, qu'à commander avec un pouvoir absolu.

Mais quand le puissant motif de cette avantageuse ressemblance cesseroit, les Souverains sont obligez de rechercher la Science par le point de la conscience. Car quoiqu'il y ait de certaines ignorances pardonnables, comme celles qu'on appelle invincibles; il y en a d'autres qui ne le sont pas, lorsque nous sommes obligez, & qu'il est en nostre pouvoir de les surmonter. Or s'il n'y a si petit Artisan qui ne doive donner tout le temps necessaire à l'apprentissage de son métier, & à se perfectionner dans sa profession; il ne faut pas croire qu'un Roy, qui a le plus important de tous les emplois, ne soit tenu d'acquiescer par l'estude, les connoissances requises pour s'en bin acquitter.

Outre qu'il importe au salut de tous les peuples qu'il en use ainsi, il leur doit en cela l'exemple de bien faire leurs charges, puisque chacun se moule sur l'exemple de son Prince: *Vita Principis censura est, cæque perpetua, ad hanc dirigimur, ad hanc convertimur, nec tam imperio nobis opus est, quàm exemplo*. Cela est fondé sur un axiome ou sentence Philosophique, qui porte que tout ce qui precede & qui tient

VII.

Mariana
l. 16. c. 11.

II.

III.

Pl. Pa-
neg. ad
Trajan

le premier rang en toutes choses ; sert de regle au reste qui luy est inferieur ou subordonné, *primum in unoquoque genere est mensura cæterorum.*

IV.

La Science est encore necessaire aux Souverains pour se mettre hors du mépris, que ne peuvent éviter ceux que des sujets soupçonnent de n'entendre pas leur mestier , & d'estre tout-à-fait dans l'ignorance. Car quoique la haine de ces memes sujets produise de tres-dangereux effets , si est-ce une maxime tres-constante que leur mépris est tout autrement à redouter aux Princes qui les gouvernent. La haine oste bien l'affection qu'il seroit à souhaitter qu'on eût toujours pour eux ; mais du moins laisse-t-elle le respect & l'obeissance dans laquelle un Monarque ne laisse pas de conserver son autorité , & de dire cet *oderint dum metuant* , qui n'est pas toujours vicieux , puisque la haine des méchans est souvent inévitable. Là où le mépris enleve en mesme temps du cœur des peuples , & l'affection , & le respect , & l'obeissance. La crainte les retient dans le devoir malgré qu'ils en aient ; le mépris les encourage à tout entreprendre jusques à la rebellion.

V.

Or bien qu'il n'y ait point de Science qui n'ait son merite & son utilité ; ce n'est pas à dire pourtant qu'un Roy se doive appliquer à toutes indifferemment. Il n'y a que celles qui peuvent servir particulièrement à la bonne conduite de son Estat , qui

soient d'obligation, & où il se doive précisément arrester. Les autres dépendent de son inclination, ou du plaisir qu'il y peut prendre. Et il y en a même dont l'ignorance luy peut estre avantageuse, aussi bien qu'à l'Orateur Quintilien, qui met entre ses vertus, de ne sçavoir pastoutes choses. C'est ce que vouloit dire le Roi Pyrrhus à ceux qui luy demandoient lequel estoit le meilleur de deux joüeurs de flustes, quand il leur répondit que Polysperchon estoit le plus grand Capitaine; leur donnant à comprendre qu'il faisoit gloire d'ignorer en quoi consistoit l'excellence du jeu de la fluste, mais qu'il pretendoit se connoistre aux exercices militaires qui n'avoient rien qui fust indigne de luy. Et ce fut dans le même sentiment qu'un autre Roi Ptolomée moins avisé que Pyrrhus, s'estant meslé de reprendre le Musicien Stratonicus, receut de lui ce trait piquant, qu'il y avoit bien à dire entre l'archet d'un Violon, & le Sceptre d'un Monarque, *alia res sceptrum, alia plectrum.*

La connoissance des Rois peut donc estre limitée, aussi bien que leurs actions, dont il y en a de si basses, qu'ils ne s'y peuvent porter sans se faire un notable prejudice. L'Orateur Demades voyant Philippe de Macedoine qui en faisoit quelquesunes de cette nature dans un excès de bonne chere, ne pût s'empescher de luy dire avec une liberté Athenienne: N'avez-vous point de honte de faire le Theriste, aiant

à nous représenter un Agamemnon / Et le Philosophe Ménédeus avertit sur cette même considération le jeune Antigone, qui parloit de se trouver à un festin de trop grande débauche, qu'il se souvint qu'il estoit fils de Roy. Aussi lisons-nous qu'Alexandre le Grand refusa de courir aux jeux Olympiques, si on ne lui donnoit des Compétiteurs du prix de la course, qui fussent de sa naissance. Et sur le mot de Parmenion, qui disoit qu'il eust fait quelque chose s'il eust esté Alexandre : il lui répondit bravement : Et moi aussi si j'estois Parmenion. Tant il est vrai que les lumieres de l'esprit des Princes, aussi bien que leurs actions, doivent estre souvent toutes autres que celle des particuliers. Tite-Live a observé que le penultième Roi de Macedoine ufoit de la raillerie, permise entre des hommes de condition privée, au delà de ce que la Majesté du Diadème le souffroit, *erat dicacior naturâ*, dit-il, *quàm Regem decet*. Mais un Roi de France, le premier de la Chrestienté, semble plus astreint que tout autre à l'exactitude de ce *decorum*, & de cette bien-seance, puisque nous apprenons de l'Escripture Sainte, que les Lis qui croissent si beaux ne filent point, & qu'on peut dire encore que l'Hercule Gaulois de la profane, n'est pas non plus celuy qui s'amusoit en Lydie à filer honteusement auprès d'Omphale.

VII.

En effect, toute estude ne seroit pas

bien-seante à un Souverain : & il peut y avoir de l'excès à son égard , aussi bien en cela qu'en toute autre chose , *literarum quoque intemperantia est*. Saturne le Dieu des Contemplatifs, pour s'être trop arresté à mediter dans le Cabinet, perdit l'Empire du Monde, dont Jupiter armé le dépouilla de vive force. Atlas Roi de Mauritanie s'amusant à observer les mouvemens differens des Cieux ,

Defectus solis varios, lunæque labores, Virg.
 donna le moien à Persée grand homme de guerre d'envahir son Estat , si l'on peut donner quelque explication historique & morale aux fables des Anciens. Il n'y a pas plus de quatre cent ans qu'Alphonse Dixième du nom , attentif à ses tables Astronomiques , perdit l'Empire d'Allemagne qui lui estoit deferé , & son Roiaume mesme de Castille , dont son fils Sancho plus actif que lui , se rendit aisément le maistre. Bref, on trouve de semblables exemples dans toutes les Histoires , qui peuvent donner aux Princes beaucoup de dégoust des Sciences.

Je ne puis estre pourtant de l'avis de ceux qui ne sçauroient souffrir qu'ils prennent la moindre teinture de Philosophie. Suetone dit que la mere de Neron fut de ce mauvais sentiment , luy representant cette sorte d'estude , comme absolument contraire à ceux qui sont nais pour commander , à *Philosophia enim mater aversit, monens Imperaturo contrariam esse*. Cepen-

dant , hors l'excès qui doit estre condamné par tout , il n'y a rien qui soit ni plus necessaire , ni de plus grand ornement à un Souverain , que le bel usage de la raison qu'enseigne la Philosophie. C'est pourquoy l'on a eu juste sujet de condamner la pensée de ce grand Conquerant , lorsqu'il dit que s'il n'eust esté Alexandre , il eust voulu estre Diogene. Peut-estre n'y a-t-il point d'hommes qui aient plus de besoin de tenir quelque chose du Diogene , que les puissans Monarques comme il estoit. Ils le sont d'autant plus qu'ils se rendent Diogenes , c'est à dire raisonnables , *potentissimus qui se habet in potestate*. Ils ne peuvent tenir long-temps les Peuples soumis à leurs volonte , s'ils ne se soumettent eux-mêmes à la raison. Alexandre considéré comme particulier n'avoit pas tant à profiter de l'instruction d'Aristote ou de Diogene , qu'il pouvoit s'en prevaloir comme fondateur de l'une des quatre grandes Monarchies. Et à le bien prendre, c'estoit alors qu'il devint Alexandre le Grand , qu'il devoit souhaiter avec plus de passion d'estre s'il se pouvoit encore Diogene.

IX.

Lib. 5.
cap. 13

Tant y a que les lumieres d'esprit que donne la Science , sont d'un si grand ornement à la Roiauté , que Pline n'a pas fait difficulté de prononcer dans son Histoire naturelle , en parlant de Juba , le premier qui eut un commandement absolu sur toutes les deux Mauritanies , que son nom estoit

estoit beaucoup plus celebre par la reputation de son sçavoir , que par la consideration de son Empire. Si ceux de sa condition trouvent quelque difficulté dans l'acquisition de cette mesme Science qui demande un peu d'attachement, qu'ils se souviennent de ce que dit le Roi Antigone à son fils Demetrius, qu'un Roiaume n'est rien qu'une glorieuse servitude. En effet, les bons Césars ont toujours creu qu'ils estoient plus à l'Etat, que l'Etat n'estoit à eux. L'Empereur Severe s'y tenoit tellement assujetti, qu'en mourant âgé de soixante-six ans, ou peu s'en faloit, il demanda par ses dernieres & tres-considerables paroles, s'il n'y avoit plus rien à faire, *agendum si quid nos oportet facere*. Lotaire dans l'Empire Germanique, dit long-temps depuis à ses enfans, que ceux de sa condition devoient de sorte tous leurs soins à leurs sujets, que ce qu'ils en ostoient se pouvoit nommer un vol public. Et puisqu'on voit assez de Rois sans Roiaumes, selon le mot d'un Ancien, quoiqu'il ne puisse y avoir de Roiaume sans Roi, il paroist bien que les premiers sont nais pour leurs peuples plutôt qu'autrement. La Souveraineté n'estant donc pas exempte de tout devoir, ni un Benefice sans charge, ceux qui la possèdent ne peuvent s'assujettir à rien de plus honneste, de plus utile, ni de plus agreable à Dieu, qui la leur a commise, qu'à l'estude des Sciences, qui peuvent leur apprendre ce qu'ils ne doivent pas ignorer.

Politique du Prince.

E

*Dion.
Cass. l. 75.*

X. La Politique leur fera ſçavoir , que comme les grands Artifans remuent les plus fortes machines avec de tres-petits engins; les Princes habiles ſont ſouvent reuſſir les plus importantes affaires par des moiens & par des perſonnes de fort peu de monſtre. Qu'il ſe trouve d'autres rencontres où les actions de la plus haute conſequence ſont empêchées par des choſes ſi legeres , qu'on peut comparer leur effet au vent du chapeau qui détourne parſois le coup de la foudre, ou à la faculté qu'on donne à ce petites Remores d'arreſter les plus grands vaiſſeaux. Qu'il y a des ſaiſons où ils ſont obligez d'imiter les ſçavans Medecins, qui ſ'abſtiennent de purger durant la Canicule , attendant un temps plus commode. Qu'ils doivent choiſir ceux dont ils ſe veulent ſervir, avec cet égard , qu'ils ne ſoient ni ſuperieurs , ni inferieurs aux emplois qu'on leur commet , parce que les premiers y ſont preſque toujours negligens , & les derniers y ſuccombent. Qu'il ſeroit à deſirer que les choſes peuſſent eſtre reglées de telle ſorte que perſonne ne demeurat ſans quelque occupation , puis-que Vopifcus aſſure que l'ordre eſtoit tel autrefois dans Alexandrie , que les Goutteux & les Aveugles y trouvoient à travailler & à y gagner leur vie. Bref, ils apprendront par l'eſtude , de quelle importance il leur eſt non ſeulement d'eſtablir un bon Conſeil , & d'y aſſiſter ; mais meſme de le regler , & de ſ'en prevaloir. Qu'il

est parfois plus à propos de prendre l'avis des hommes de moindre fortune en particulier, afin que rien ne les intimide, & celui des Grands en pleine assemblée, où leur réputation les oblige à donner de bons avis. Et que généralement parlant, les conseils prompts sont les plus propres aux Conquerans, & à ceux qui entreprennent beaucoup; les autres qui sont plus lents s'accommodant mieux avec la fortune des Princes, qui s'agissent plus à conserver ce qu'ils ont, qu'à faire de nouvelles acquisitions. Il est vrai qu'on a dit il y a long-temps, que les Rois n'apprennent jamais rien si bien qu'à monter à cheval, parce qu'ils n'y trouvoient pas la complaisance dont l'on use par tout ailleurs en leur endroit. Mais cela pourtant n'empêche pas qu'ils ne puissent tirer mille utilitez de l'Estude, outre celles dont nous venons de parler; & que la Science étant la première perfection de celui dont ils sont l'image, ils ne soient obligez d'en acquérir le plus qu'il leur est possible, tant pour leur gloire, que pour le bien de leurs Etats. Venons au second attribut de la Divinité.

CHAPITRE VIII.

De la Bonté d'un Monarque.

SIR, je fais ici que la Bonté d'un Prince précède sa puissance, & je le fais à

l'imitation de ces anciens Romains, qui ne nommoient jamais leur Jupiter tres-grand ou tres-puissant, qu'ils ne l'eussent nommé tres-bon auparavant, *Jupiter optimus maximus*. Les Medailles de Pharamond premier Roi de vostre Monarchie, semblent aussi m'y obliger; puisqu'y tenant de la main droite son Sceptre, dont il gouvernoit les sujets avec douceur, il n'a l'épée, qui représente son pouvoir, que dans la gauche, comme pour dire qu'il donnoit le premier rang à sa clemence, de laquelle il se servoit plus volontiers & plus souvent, que de son autorité & puissance absoluë. Aussi paroist-il bien que le plus grand éloge qu'on puisse donner à un Souverain, est plutôt fondé sur sa bonté, que sur son pouvoir, puisque la plus grande diffamation n'est pas d'estre foible, mais méchant; ce que signifie le mot de Tyran, le plus odieux dont il puisse estre persecuté. Cela estant, il luy importe merveilleusement de fonder sa reputation sur cette mesme Bonté, parce que la renommée d'un Prince qui peut estre bonne, ou mauvaise, ne manque jamais d'estre immortelle, *ut quisquis factus est Princeps, exemplū fama ejus, incertum bona vel mala, ceterū æterna est.*

Plin. Pan.

II.

Outre la consequence d'une memoire qui doit durer à perpetuité, un Prince doit peser l'importance de sa seureté, & de la durée de son Empire, qui dépend autant que de toute autre chose d'estre estimé

bon & misericordieux. Salomon le dit fort
 précisément en ces termes : *Misericordia*
& veritas custodiunt regem , & roboratur
clementiâ thronus ejus. Dieu ne permet gue-
 res que les Nerons , les Caligules , & au-
 tres tels Phaëtons du genre humain du-
 rent long-temps sur la terre , non plus que
 ces Vipères , & ces Aspics , qui comme
 nuisibles à tout le monde ne jouissent que
 d'une tres-courte vie. Chacun se réjouit
 à la mort de ceux-là : toutes les Nations ,
 à la reserve de quelques Macedoniens ,
 s'affligerent de celle d'Alexandre ; & il
 n'y eut personne qui ne pleurât à celle de
 Henry le Grand. Tant y a qu'on peut poser
 pour une maxime tres-certaine, qu'il ne se
 trouve point de Monarchie plus ferme , ni
 plus recommandable , que celle qui plaît
 aux peuples , à cause de la Bonté de ce-
 luy qui en est le Chef. Ses sujets au lieu
 de l'apprehender , ou de redouter sa ri-
 gueur, n'apprehendent que pour luy , & ne
 craignent sinon qu'il luy mesarrive. C'est
 le propre d'un particulier d'avoir peur de
 souffrir du mal ; mais c'est le propre des
 Rois de craindre d'en faire ; & de croire
 comme l'Empereur Titus , qu'ils ont per-
 du le jour auquel ils n'ont favorisé per-
 sonne de leurs bien-faits.

Je ne veux pas dire qu'il n'y ait des oc-
 casions où les Rois doivent user de severi-
 té. Ils ont en garde la Verge , & la Mane
 du Tabernacle ; & ils sont obligez à la
 punition , aussi bien qu'à la recompense.

Mais leur conduite doit estre telle , qu'il paroisse toûjours que fort mal volontiers ils sont contrainsts d'emploier la premiere , & que leur inclination au contraire est toute portée à la clemence , & à faire du bien. Jupiter, dit le Poëte, estoit desarmé au commencement , & ne sçavoit ce que c'estoit que de supplices , il n'y eut que l'insolente rebellion de ces Enfans de la Terre , qui le reduisit à la necessité de lancer sa foudre pour punir leur temerité ,

*Ovid. 3.
Fast.*

Fulmina, post ausos calum affectare Gigantes ,

Sumpta Iovi, primo tempore inermis erat.

Spartia.

Les sages Souverains , qu'Homere nomme les nourrissons de ce mesme Jupiter, l'imitent en cela, & n'emploient la rigueur qu'en toute extremité , comme forcez à le faire pour le salut de l'Estat. Certes on ne sçauroit trop detester le genie d'un Caracalla , dont l'Historien assure qu'on redoutoit plus les agrémens , que la chole-re , parce qu'il ne caressoit jamais tant personne que ceux qu'il avoit en son ame déjà destinez à la mort. En effet les supplices trop frequens ne sont pas moins honteux aux Princes , si nous en croïons Seneque , qu'aux Medecins la mort ordinaire de presque tous leurs malades ; outre que les premiers qui se plaisent au sang , comme cè Caracalla , sont en cela plus blasrables ; qu'au moins les Medecins selon la pensée de Platon , n'usent de la saignée que

*L. 1. de
Clem. cap.
24.*

*Lib. 8. de
Rep.*

pour tirer le sang le plus corrompu ; au lieu que ceux-là répandent le plus pur , & souvent celui qui meritoit le mieux d'estre conservé. VII.

Si les grands Monarques ont donc les mains aussi longues qu'on le dit , ils doivent les faire paroître & sentir telles , plus par les bien-faits que par la peine ; & s'ils avoient autant de pieds que la Scolopendre , à qui le surnom en attribué cent, il seroit à propos qu'ils les emploiasent tous à chercher jusques aux extremités de leur Empire , les sujets dignes de recevoir leurs gratifications & faveurs. Un Orateur dispose de ses Auditeurs par la violence de son discours ; mais l'art d'un Souverain , dit Strabon au sujet d'un Roi d'Orchomene , est de se faire obeïr & respecter des Peuples plutôt par ses bien-faits , que par la force de ses armes. Sa bonté se doit estendre jusques sur ceux-mêmes qui en sont le moins dignes , comme celle du Ciel envoie sa rosée & ses influences aussi bien sur le champ des impies , que sur celui des justes. Et dans la rencontre des plus grandes ingraturités d'une populace méconnoissante , il peut se souvenir du beau mot d'Antisthene , Qu'il y a quelque chose de Roial à recevoir des calomnies en bien-faisant ; s'il n'aime mieux comme Chrestien , se représenter l'amour de Moyse pour ses peuples perfides , & mal intentionnez , qu'il tasche néanmoins par sa priere à Dieu de

IV.

Centipe-
da.Lib. 9.
Geogr.Exod.
cap. 32.

saiver, offrant en paiement pour eux sa damnation particuliere, ou le raiement de son nom du Livre de vie.

V.

Mais quoique la Bonté d'un Prince soit d'autant plus éclatante qu'elle est generale, & que ses semblables n'agissent jamais plus noblement que quand ils le font comme causes universelles, ce n'est pas à dire pourtant qu'ils ne puissent imiter quand il leur plaist, la premiere de toutes les causes, qui est Dieu, dont l'esprit de grace souffle où bon luy semble, comme parle l'Escriture, *Spiritus Domini spirat ubi vult*, sans qu'il soit permis à personne d'en murmurer. Tous les Anges sont également les creatures: mais on void dans la divine Hierarchie ceux d'amour appelez Seraphins, tenir le premier rang, suivis des Cherubins pleins d'illumination, & superieurs à ceux qu'on nomme Throſnes & Principautez d'un ordre troisieme encore inferieur. Il est vrai que les Rois dans leurs plus grandes & plus particulieres graces, peuvent fort à propos imiter le Soleil, lequel a bien ses plantes favorites, ses Soucis & ses Heliotropes, qui suivent precisément son mouvement, mais qu'il n'éclaire pas pour cela plûtoſt que le Cedre ou le Cyprés beaucoup plus élevez; comme il ne leur communique pas non plus une meilleure odeur, ni plus de beauté, qu'aux roses, aux lys, & aux œillets. La Prudence inséparable des bonnes actions, avec la Justice qui contient tou-

tes les autres Vertus , & qui doit estre toujours aux costez des Souverains aussi bien que de Jupiter , donneront là dessus les regles qu'ils ont à tenir dans leurs plus fortes inclinations. Car ce n'est pas sans sujet que la flaterie d'Anaxarque fut generalement condamnée, d'avoir soustenu devant Alexandre affligé de la mort de Clivrus , que Themis n'avoit cette place auprès du Monarque du Ciel , que pour nous apprendre que ceux de la Terre ne font rien qui ne doive estre reputé bon & juste. Il n'en est pas ainsi , les meilleurs d'entr'eux , sur tous les Chrestiens, se reconnoissent hommes , & sujets par consequent à faillir , soit dans leurs affections , soit dans leurs averfions, de sorte que leurs graces ne doivent pas ordinairement estre moins dispensées par raison , que leurs punitions. C'est ce qui oblige Seneque à reprendre fort aigrement la repartie du mesme Alexandre à celui qui refusoit un de ses presens , comme trop au dessus de sa condition & de son merite : Je ne considere pas , luy dit Alexandre , ce que vous devez recevoir , veu ce que vous estes , mais ce que je dois donner estant ce que je suis. Il semble , adjouste Seneque à cela , que cette parole soit fort belle , comme pleine de generosité , de grandeur d'ame & de magnificence ; cependant, toute Roiale qu'elle est , à la bien examiner elle ne se trouvera pas moins déraisonnable pour cela , parce que le temps , le lieu , & les.

personnes, sont des circonstances qui doivent toujours estre considérées dans un bien-fait ; à faute dequoi il change aisément de nom, & devient un méfait, ou une action dépourveuë de jugement.

VI. Ce qui demeure constant, c'est que la Bonté des Princes qui rend leurs Estats heureux, ne sçauroit estre trop estenduë, puisqu'elle doit servir d'un de ces lineamens qui les fait reconnoistre pour l'image de celui qui est la Bonté mesme. Le bel éloge, SIRE, de Louïs XII. l'un de vos devanciers, qui fut nommé le Pere du Peuple ! de Titus, appelé les Delices du genre humain ! & de Vespasien son pere, pour qui Pline l'aîné n'a pû trouver de titre plus glorieux que celuy de *Incundissimum Imperatorem* ! ce qui exprime un mélange de douceur & de bonté qui n'a point de terme François pour l'expliquer. Mais, SIRE, la belle condamnation du Roi Agefilaüs, à qui les Ephores de Sparte firent paier l'amende, pour avoir dérobé le cœur, & gagné lui seul l'amour de tous les Citoyens de Sparte. Ce sont des fruits d'une Bonté Roiale qui approche le plus près de la Divine. Voions si la puissance temporelle des Souverains, peut aussi bien passer pour une copie de celle du Ciel.

CHAPITRE IX.

De la Puissance d'un Monarque.

I.

LE troisiéme attribut, SIRE, que nous
avons dit qu'on donne à Dieu, c'est
d'estre Tout-puissant. Surquoi VOSTRE
MAJESTÉ a tout sujet de le remercier,
n'ayant point establi de Souverain, qui ait
tant qu'elle de sa ressemblance pour ce re-
gard dans toute l'estenduë du Christianis-
me, où vous estes reconnu pour le Fils
aîné de son Eglise. Car quoique l'Empire
Germanique, qui ne fut créé qu'en fa-
veur de la Couronne de France, du temps
de Charlemagne, la veuille precéder en
quelques ceremonies, si est-il certain que
les Monarques François passent par toute
la Terre, pour les premiers & les plus Il-
lustres, aussi bien que les plus Anciens de
tous les Fideles. L'image du Tout-puis-
sant est bien plus expresse & plus recon-
noissable en eux, qu'elle n'est aux Empe-
reurs d'Allemagne, ce qui paroist en beau-
coup de façons. Déjà la Majesté de l'Empi-
re ne reside pas proprement en leur person-
ne, mais en l'Assemblée des Estats qui leur
donne souvent la loy. Leur pouvoir est
bridé d'ailleurs par des Constitutions Im-
periales, & par des Bulles d'or, qui limi-
tent tellement leur puissance, qu'il n'y pa-
roist presque rien d'absolu. Et puis, leur
Souveraineté dépendant de l'élection,

sans aucun droit hereditaire , elle en est bien moins considerable, puisque sans toucher assez d'autres raisons , on ne sçauroit douter qu'il ne vaille bien mieux recevoir un Prince de la main de Dieu , que de celle des hommes. C'est ce qui fait dire fort gentiment au Duc de Rohan dans la Relation de ses premiers voïages, que celui qui porte maintenant le nom d'Empereur dans la Chrestienté , est celui qui l'est le moins en effet.

- II. Je supplie neantmoins VOSTRE MAJESTÉ, SIRE, de trouver bon que je lui represente, qu'encore que la puissance des Rois de France soit telle que nous disons, il ne s'ensuit pas pourtant qu'elle n'ait point de limites, ni qu'il lui faille donner toute l'estenduë que quelques-uns ont voulu faire, ou par flaterie, ou par un zele en leur endroit, & prejudiciable, & tout-à-fait indiscret. Il est vrai que le pouvoir de VOSTRE MAJESTÉ ne releve que de Dieu & de l'épée, ne reconnoissant point ici bas de supérieur: Mais on ne peut pas conclure de là qu'il soit sans bornes, & l'on ne sçauroit sans-offenser la Toute-puissance de Dieu qui seule est infinie, attribuer une aussi ample jurisdiction qu'est la sienne, à quelque Souverain que ce puisse estre: *Infinitam Regiæ majestatis potestatem isti agnoscant, qui infinitam Divini numinis omnipotentiam non credunt.* Il faut examiner cette doctrine avec le respect qui est dû au Ciel, sans prejudicier

à celui qu'on est obligé de rendre aux Couronnes de la Terre. VII.

Premierement, SIRE, VOSTRE MAJESTÉ doit reconnoître qu'elle ne peut rien qui soit contraire aux commandemens de son Createur, ni au droit de la Nature, qui nous obligent d'adorer un seul Dieu; d'honorer ceux qui nous ont mis au monde; & de rendre à chacun ce qui lui appartient. III.

Quant au droit des Gens, quoi qu'un Souverain doive l'observer presque toujours, comme au fait des Ambassadeurs, ce n'est pas pourtant avec une obligation qui approche de celle qui touche le droit de Nature, puisqu'il peut parfois déroger à celui-là, & défendre à ses sujets d'en user, comme vos Predecesseurs ont fait au sujet des Esclaves. Car encore que tous les Peuples usassent du droit qui fait perdre en de certains cas la liberté, nos Rois creurent qu'il estoit trop inhumain. IV.

Mais pour ce qui touche le droit Civil, puisqu'il est composé de Loix, d'Edits, & d'Ordonnances que fait le Prince, c'est une chose dont tous les Jurisconsultes ont convenu, qu'il est au dessus, & que ce droit qui lie les particuliers ne l'oblige point comme eux. Il est vrai que les plus grands Monarques ont toujours fait gloire de s'assujettir les premiers volontairement aux constitutions qu'ils faisoient pour leur peuples; & nous avons veû Henry le Grand, & Louis le Juste observer V.

parfois jusques aux Loix somptuaires, qui reforment le luxe des François.

VI. Il s'est trouvé des Canonistes qui ont soustenu là-dessus, qu'un Souverain ne pouvoit s'obliger par contract soit avec l'Estranger, soit avec son Sujet, parce que les obligations sont de droit Civil auquel il n'est pas soumis. Et c'est le fondement d'un axiome du Droit d'Angleterre, qui porte que *Rex non potest facere injuriam*. Mais si Dieu mesme selon le dire du Maître des Sentences, est tenu de sa promesse; qui peut douter que ceux qui le representent en tant de façons, ne doivent estre tres-religieux observateurs de la leur?

VII. Supposant donc que selon la meilleure opinion ils se puissent obliger envers leurs sujets, dont il est expedient que VOSTRE MAJESTÉ ne doute point; il reste cette autre difficulté (sans parler de ce qu'un Pere promet beaucoup de choses à son enfant, & un Medecin à son malade, qu'ils feroient mal de tenir) si les Rois sont responsables à d'autres qu'à Dieu de l'inobservation de leurs promesses. Et c'est ici qu'on abuse souvent les peuples, & qu'on les porte à la rebellion, leur celant cette importante verité, qu'un Prince, sur tout hereditaire & absolu, ne doit rendre compte de ses actions que devant le Thrône du Tout-puissant, parce que le sien n'en reconnoist point de superieur en Terre; *Summa sedes à nemine judicatur*. Et cer-

tes, quand l'Histoire me represente l'obeïssance des premiers Chrestiens à des Empereurs Payens & Infideles, sous cette inviolable maxime *fugere aut pati* qu'ils ont toujours pratiquée, je ne sçauois trop m'estonner de ce que nous avons veû en nos jours, tant parmi nous que chez nos voisins pour ce regard.

VII.

Je sçai bien que Dieu punit tost ou tard l'injustice & les crimes des mauvais Princes. Les exemples sont infinis de ceux qui sont peris visiblement de la sorte, par des revoltes & des soulevemens de leurs peuples, que ce mesme Dieu a permises pour chastier les uns & les autres. Mais je nie que cela justifie l'action des derniers, obligez par le Texte sacré à craindre & respecter les Puissances suprêmes, non seulement par apprehension, dit l'Apostre, mais mesme par la conscience Car on ne sçauroit nier que le droit divin, & l'usage du vrai Christianisme, ne condamnent toute sorte de rebellions, encore que pour faire justice d'un Monarque vicieux, dès ce monde, Dieu se serve parfois de ses peuples comme de verges, qu'il ne manque pas de jeter ensuite dans le feu.

VIII.

La puissance des Rois a encore besoin d'estre expliquée à l'égard de ce qu'on leur fait parfois entendre indiscretement & sans restriction; qu'ils sont Maistres de la vie & des biens de leurs sujets, dont par consequent ils peuvent disposer contre leur gré. Car cette proposition avan-

IX.

cée nuëment de la sorte n'est pas vraie, puisqu'elle est contraire au fondement de toutes les Souverainetez, qui n'ont esté establies sur la Terre que pour conserver à chacun ce qui lui appartient. Bien est-il constant qu'outre qu'ils peuvent donner la vie & rendre les biens à ceux qui sont condamnez à mort, il y a des cas où les Princes ont le droit d'user de ce que possèdent les particuliers, contre leur intention, comme quand ils jugent necessaire de brusler les faux-bourgs d'une ville, ou de faire le degast dans une Province, afin que les ennemis qui la veulent envahir ne s'en puissent prevaloir. En de semblables rencontres celui qui perd sa maison, ou la recolte de tout son revenu, ne se peut plaindre justement de son Souverain, qui fait sa charge en usant de la sorte, & en preferant le bien general de son Estat, & de tous ses peuples, à celui de peu de personnes.

- X. Mais on peut dire qu'un Roy est encore Maistre de la vie & des biens de ses sujets, parce que les aimant d'un amour paternel, il les conserve, & a soin de leurs fortunes, comme de ce qui lui est le plus propre. De cette façon il s'interesse & comporte de mesme que si tout estoit à lui, prenant un pouvoir absolu sur toutes leurs possessions, *tuitione, non destructione*, pour les proteger & defendre, mais non pas pour en mal user. C'est par cette seule voie que gagnant le cœur de ses peuples,

& par là tout ce qu'il ont, il s'en peut dire le Maistre; quoiqu'il ne leur en fasse jamais perdre la propriété, sinon au cas que les Loix l'ordonnent. *Ad Reges potestas omnium pertinet, ad singulos proprietas.*

Aussi le propre interest des Rois leur doit faire condamner des maximes si contraires à leur grandeur & à leur gloire. Car si Dieu mesme a voulu laisser aux hommes la liberté que l'Eschole nomme le Franc-Arbitre, afin d'estre servi & adoré par des hommes libres, ce qui lui est beaucoup plus agreable; qu'elle apparence y auroit-il que les Rois aimassent mieux estre honorez & obeïs par des Esclaves, d'une vie precieuse, & sans biens, que par des peuples libres & opulens, dont ils reçoivent une obeïssance volontaire & pleine de franchise. Certainement il leur est bien plus glorieux de les avoir de cette derniere condition, & de commander à des gens de merite, qu'à des serfs ou esclaves, tels que se disent l'estre les sujets du Turc, ou du Tartare.

Ce n'est donc pas, SIRE, poser des bornes prejudiciables à vostre autorité souveraine, de les lui donner conformes à celles dont Dieu a voulu limiter la sienne. Si nous disons que VOSTRE MAJESTÉ doit la protection & la justice à ses sujets, nous adjoustons au mesme temps qu'elle n'est tenuë de rendre compte de cette obligation, ni de toutes ses actions, qu'à celui de qui tous les Rois de la Terre rele-

Politique du Prince.

F.

VII.

*Sen. 7.
de ben.
cap. 4.*

XI.

XII.

vent. Enfin nous n'attribuons nulle liberté d'esprit, ni aucune propriété de biens à vos peuples, que pour relever par là davantage la dignité de vostre Monarchie.

XIII. Mais il n'y a point de Souverain, qui ne doive imprimer bien avant dans son ame cette maxime avantageuse pour son salut ; Que moins il est responsable aux hommes de tout ce qu'il fait, plus il doit estre exact à s'en rendre raison à lui-mesme, & à Dieu, dans le Tribunal de sa conscience. Car comme ceux de sa condition n'ont gueres d'autre mesure dans leurs passions, que celle de leur pouvoir absolu & presque infini ; il se trouve ordinairement que plus ils sont puissans en toute autre chose, plus ils sont impuissans à moderer leurs volontez, & parfois leurs transports d'esprit, qu'ils ne sçauroient trop éviter, ni trop soumettre à un examen raisonnable.

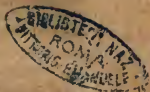
XIV. Il faut aussi qu'ils tiennent pour assuré que leur veritable grandeur & puissance ne consiste pas tant dans l'estenduë de leurs Estats, que dans l'usage moderé de cette mesme puissance, qui les rend odieux au lieu de les faire estimer, si elle n'est raisonnable. Pourquoi le Roi de Perse seroit-il plus grand Roi que moi, disoit ce petit Souverain de Grece, s'il n'est encore plus vertueux, & s'il ne s'acquite mieux de sa charge que je ne fais de la mienne. En effet, si la grande autorité d'un Prince n'est souvent établie que sur la ruine ou la di-

minution de ses voisins ; & si sa force , à la VII.
bien confiderer , n'est presque autre chose que la foiblesse d'autrui ; ne peut-on pas soutenir qu'une puissance , quoique de moindre estendue , qui a pour fondement la vertu & le bel usage de la raison , lui doit estre en beaucoup de façons preferée ? Aussi fust-ce dans ce sens que Trajan voulut prendre son avantage sur le Roy des Parthes , quand il lui répondit que ce n'estoit pas l'Euphrate , mais la Justice qui borneroit l'Empire Romain. Le Roy Antiochus surnommé le Grand , devoit aussi avoir la mesme pensée un peu auparavant , puisque reduit au petit pied par Scipion , il remercia le peuple de Rome de l'avoir soulagé d'une partie des soins qui l'accabloient dans une trop vaste domination ; ce qui témoigne qu'il ne croioit pas estre devenu moins considerable , pour commander à moins de Provinces , si l'on ne veut dire qu'il dissimuloit.

SIRE , quand vostre Monarchie n'au- XV.
roit que le Ciel pour limite ne trouvant point de borne en Terre ; & quand au lieu de soixante-trois Rois qui vous ont precedé , on en compteroit quatre mil sept cens , comme faisoient les Egyptiens qui met-
tent dans Diodore Sicilien ce nombre Lib. 1.
merveilleux de Rois qui les avoient successivement gouvernez , vostre Empire n'en , seroit ni plus glorieux , ni plus recommandable , si ces avantages d'estenduë , & d'ancienneté , n'estoient accompa-

gnez de Justice, & de Bonté, qui rendent les Souverains agreables & à Dieu & aux hommes. C'est par là seulement que VOSTRE MAJESTÉ peut surmonter tous ceux que l'Histoire profane a mis au rang des Dieux, & que ne pouvant accroître en dignité, puisque vous estes reconnu pour le premier des Testes Couronnées, vous pouvez neantmoins augmenter la gloire de vostre Nom, en continuant cette domination pleine de Clemence & d'Equité, que vos peuples ont jusques ici éprouvée.





LA

LOGIQUE

DU

PRINCE.





LA
LOGIQUE
DU
PRINCE.

CHAPITRE PREMIER.

De la Logique & en quoi elle consiste.

SIRE,

Soit qu'on nomme la Logique un Art, une Science, ou une Faculté, ce qui dépend de la restriction ou de l'estenduë qu'on donne à ces termes, elle nous apprend à bien raisonner, & réglant nostre discours, nous fait discerner les bonnes des mauvaises consequences. Car encore que nous le puissions aucunement faire par une espee de Logique naturelle, si est-ce qu'il est comme impossible que nostre entendement s'y porte aussi exactement

qu'il est besoin, sans l'aide de celle qu'on nomme artificielle, qui a ses regles, & qui conduit nostre raison discursive dans ses operations. Comme l'on décrit bien mieux & plus facilement un Cercle avec le compas, qu'avec la main seule; l'on raisonne & l'on discourt bien plus parfaitement par le moyen des preceptes de cette Science, que si l'on n'est guidé que de la seule lumiere naturelle.

Pour le mot de Logique, qui ne se trouve point dans Aristote sinon adjectif, & celui de Dialectique dont il s'est servi, ce sont Synonymes ou termes univoques, & ils ne signifient qu'une mesme chose, bien que quelques-uns les aient voulu distinguer, preferant de beaucoup la premiere à la derniere.

Cette connoissance acquise semble achever l'homme que la Nature n'avoit fait que commencer; lui fournissant les moyens certains de ne se point tromper dans ses raisonnemens. Et veritablement il n'y a que Dieu, qui ne raisonnant point, parce que tout lui est également connu, n'a nulle necessité de cette importante partie de la Philosophie. Quant à nous qui sommes sujets à nous tromper nous mesmes, & beaucoup plus à l'estre par d'autres, si nous admettons pour bonnes de vicieuses conclusions; l'on ne sçauroit dire combien nous peut estre utile un Art qui nous apprend à distinguer le certain de l'apparent, & que l'Eschole nomme pour cela
l'organe

gane des organes, l'instrument des instruments, la main de nostre ame, l'œil de la raison, & le *criterium* ou la balance du vrai & du faux.

Que si l'on apprend avec grand soin la Retorique, parce qu'elle enseigne à parler agréablement; quelle peine & quelle attention ne merite point l'estude de la Logique, qui nous fait discourir de tout avec certitude, & qui nous preserve des vaines suppositions des Sophistes. Je les compare l'une à l'autre, d'autant que ces deux Professions sont si voisines, qu'elles diffèrent, selon le mot de Zenon, qu'en ce que la Retorique a toujours la main ouverte, au lieu que la Logique tient ordinairement le poing fermé.

Celle-ci peut encore estre comparée à la Morale qui regle nostre Volonté; parce que la Logique a pour son but de faire la même chose à l'égard de l'Entendement, de sorte que chacune conduit les opérations de l'une ou de l'autre de ces deux principales parties de nostre ame. L'on peut sçavoir quelque chose sans la Logique; mais l'on ne sçait que douteusement sans elle, parce que l'on n'a pas l'assurance de la science, n'y aiant que la Logique qui donne les regles du véritable sçavoir, qu'elle soumet à l'examen d'une legitime Demonstration.

CHAPITRE II.

*Division de la Logique en trois parties, selon
les trois actions ou operations de nostre
Entendement.*

VOSTRE MAJESTÉ remarque-
ra, s'il lui plaist, qu'il y a trois de-
grez de connoissance, par lesquels, com-
me par trois démarches différentes, nostre
ame se porte à l'intelligence des choses
qu'elle peut comprendre. L'Eschole nom-
me ces trois pas, ou degrez, les trois O-
perations de l'Entendement.

Par la premiere, elle regarde un objet
comme d'une simple veüe, & ce qu'elle
conçoit ainsi s'exprime ordinairement par
une seule parole, sans rien assurer ou nier.
Car entendant prononcer le seul mot
d'homme, de cheval, d'animal, ou de
plante, nostre esprit conçoit simplement
chacune de ces choses sans en faire aucun
jugement, & cela s'appelle une nuë appre-
hension ou conception de l'objet.

Si nous passons plus avant, & que nostre
ame considere l'homme, ou le cheval,
comme des animaux, & l'animal comme
vivant, en disant que l'homme est un ani-
mal, qu'il n'est pas un Lion, ou que l'ani-
mal est vivant; elle passe en faisant ce juge-
ment à la seconde action ou operation,
qui se nomme Enonciation.

Et lorsque portant encore nostre esprit

plus loin, nous tirons une troisième connoissance des deux premières, discourant de la sorte :

L'animal vit,

L'homme est un animal,

Il s'ensuit donc que l'homme vit.

ce discours ou raisonnement constitué la troisième action ou operation de nostre Entendement. Ainsi la premiere donne lieu à la seconde, & la troisième est composée des deux precedentes. La Definition, la Division, & l'Argumentation, ont leur rapport à ces trois operations ; quoique d'ailleurs la division soit la premiere dans l'ordre de connoissance, parce qu'il faut toujours diviser devant que de definir.

Or parce que nos premieres pensées ou conceptions peuvent estre erronées ou fautives, que nous nous méprenons souvent aux jugemens qui les suivent, & qu'il y a encore moins de certitude parfois dans les conclusions qu'on en tire ; la necessité de la Logique est toute evidente, puisque c'est elle qui nous enseigne à concevoir, à juger, & à conclure avec facilité & perfection. Car ses preceptes, qui paroissent un peu incommodes d'abord, ressemblent aux Entraves qui dressent les chevaux à l'amble après les avoir souvent retardez au commencement. Les regles de la Logique donnent d'entrée quelque contrainte à la raison, mais dans la suite elles la perfectionnent, & lorsqu'elles s'y est habituée, cette contrainte devient une seconde

nature , beaucoup plus parfaite dans toutes ses operations.

CHAPITRE III.

De la premiere operation de nostre Entendement.

PUIS QUE nostre esprit ne peut rien concevoir ni de si simple ni de si nud , qu'il n'ait besoin de quelque terme pour l'exprimer , la Logique a dû mettre son premier soin a considerer la difference des termes. Car il y en a d'Universels , comme celui d'homme , qui ne convient pas plus à Ulysse , ou à Diomedes , qu'à toute sorte de personnes : Et il y en a de particuliers , qui denotent une chose singuliere , comme ceux d'Achille , & d'Alexandre , dont le son arreste nostre imagination sur une seule chose.

Mais quoique les termes reçoivent beaucoup d'autres divisions , parce qu'il s'en trouve d'équivoques ou homonymes , comme celui de Lievre , qui signifie , outre l'animal terrestre , un autre qui est marin , & une des constellations du Ciel ; d'autres que les Escholes nomment univoques , ou synonymes , & analogues ; sans arrester VOSTRE MAJESTÉ à l'examen de tous ces termes , je la supplie seulement d'observer qu'elles appellent termes transcendans ceux qui ne peuvent estre placez , à cause de leur immense estendue dans

une des dix Categories d'Aristote, comme l'Estre, le Vrai, & la Chose. Ces transcendans sont six, dont les premieres lettres Latines forment ce mot *Reuban*, forgé exprés, & qui veut dire, *Res, Ens, Unum, Bonum, Aliquid, Verum*. Il y en a d'autres au contraire qu'on dit Categorematiques ou plutôt Categoriques, d'autant qu'on les loge commodément dans l'une de ces dix Classes ou Predicamens. Porphyre nous explique ces termes par cinq voix, nommées dans le Peripatetisme les cinq Universels.

CHAPITRE IV.

Des cinq voix de Porphyre.

LA consideration exacte de ces cinq voix celebres, est plus de la Metaphysique que de la Logique, qui pourtant ne laisse pas d'en donner toujours une legere connoissance. Quoiqu'il en soit, tels Universels approchent fort des Idées de Platon, & on peut juger qu'ils ont tres-peu de realité ou d'existence, puisqu'on ne voit rien au Monde, qui ne soit singulier. Il n'y a que la Raison qui fasse d'eux des natures ou essences reelles, qui se connoissent sans se trouver ailleurs que dans les choses particulieres.

On definit l'Universel, ce qui peut estre dit de plusieurs choses, ou qui se trouve en plusieurs choses, *quod natum*

aptum est de pluribus prædicari, vel pluribus inesse.

Les Philosophes Peripatetiques constituent cinq Universels, le Genre, l'Espece, la Difference, le Propre, & l'Accident.

Le Genre se definit, ce qui peut estre attribué essentiellement à plusieurs especes; comme l'animal, qui se dit de l'Homme, de l'Aigle, du Dauphin, &c. parce que ce sont diverses especes d'animaux.

On definit l'Espece, ce qui convient essentiellement à plusieurs individus ou particuliers; par exemple l'homme est l'Espece, qui se dit d'Aristote, de Platon, & de tous les autres. Surquoi VOSTRE MAJESTÉ remarquera que ce mot d'Individu s'entend d'une chose singuliere indivisée en soi reellement, & divisée de toute autre, *individuum est, quod est indivisum in se realiter, & divisum à quovis alio.*

Il y a trois sortes de Differences, la commune, la propre, & la tres-propre. La premiere n'est qu'un accident passager, comme d'un homme riche à un pauvre. La seconde Difference est un autre accident inseparable, comme d'un Maure à un Blanc. Et la derniere constitue le troisieme Universel de Porphyre, qui divise le Genre, & establit l'Espece, c'est pourquoi on la nomme Difference specifique, telle qu'est celle qui distingue l'animal raisonnable du déraisonnable. Or de mesme que les Composez Physiques ou naturels se font de la matiere & de la forme, l'homme par

exemple du corps & de l'ame. Ainsi les Composez Metaphysiques ou essentiels se font du Genre & de la Difference, selon que le mesme homme est animal, & raisonnable, de sorte que le Genre qui est animal, répond à la matiere, & raisonnable qui est la Difference, à la forme.

On compte aussi jusques à quatre sortes de Propre, dont le dernier nommé *Proprium quarto modo*, est le vrai Universel, & se definit ce qui appartient à toute l'espece, à elle seulement, & toujours, comme d'estre risible, à tout homme. Car d'estre Medecin ou Jurisconsulte, de blanchir estant vieux, & de n'avoir que deux pieds, ce sont bien des choses qui sont propres à un homme, mais non pas à lui seul, ni toujours, ni à l'égard du premier, à tous ceux de son espece.

L'Accident est le cinquième Universel, qu'on definit ce qui peut estre avec son sujet, ou n'y estre pas, sans sa ruine, par exemple une personne peut estre plus blanche ou plus noire sans perir. Les Accidens fortuits, comme de trouver un thresor, ne sont pas compris dans cette definition; ni les corruptifs ou privatifs, tels que la mort, parce qu'ils font perir leur sujet; ni, selon quelques-uns, ceux qu'on nomme inseparables.

CHAPITRE V.

Des dix Categories ou Predicamens d'Aristote.

LE mot de Categorye est Grec ; celui de Predicament Latin ; l'on entend par l'un & par l'autre de certains lieux ou classes , dont la Philosophie se sert pour placer & disposer tous les Estres naturels. Le Philosophe Ammonius disoit en riant qu'ils y estoient logez *tanquam vaccae in stabulo* , comme des vaches dans une estable. Et parce qu'il y en a dix Genres souverains , ils ont arresté le nombre de Categories à dix , qui sont ,

1. *La Substance.*
2. *La Quantité.*
3. *La Qualité.*
4. *La Relation.*
5. *Où , qui designe le lieu.*
6. *Quand , qui marque le temps.*
7. *La Situation , qui montre la posture.*
8. *L'Avoir , qui fait connoître la façon de l'habit.*
9. *L'Action.*
10. *La Passion.*

Il y en a qui donnent un autre ordre à ces Categories , mettant les deux dernieres après la Relation , parce qu'avec les quatre premieres & principales , elles font les six plus considerables , & qui meritent presque seules ce nom , le reste n'allant qu'aux circonstances exterieures des choses.

Beaucoup de Philosophes aussi n'ont pas mis tant de Categories, & d'autres en ont establi davantage. Xenocrate se contenoit de deux, l'une pour la Substance, & l'autre pour l'Accident. Les Stoïciens en admettoient quatre seulement. Et les Pythagoriciens au contraire passerent jusques à vingt. Architas Tarentin neantmoins qui estoit de cette derniere Secte fut auteur des dix, dont Aristote s'est servi. La Categorye de la Substance contient toutes les Substances finies, la Quantité toutes les Quantitez, & ainsi des autres.

La Substance est un Estre qui subsiste par soi-mesme. Elle doit estre finie & limitée, pour estre Categorique, c'est pourquoy Dieu comme infini ne peut estre renfermé ici ni dans aucun autre Predicament. Elle n'a point de contraires, car le feu & l'eau ne sont contraires qu'à cause de leurs qualitez, & non pas comme Substances. Elle est susceptible des contraires successivement les uns aux autres. Et elle ne reçoit jamais le plus & le moins, c'est à dire qu'une substance ne peut pas estre dite plus substance qu'une autre.

Les neuf Categories suivantes ne sont qu'Accidens. Ce qui est excellent est rare : Comme moins noble que la Substance, ils sont en plus grand nombre.

La Quantité est un Accident, qui nous fait connoître l'extension des parties d'un tout. Elle a trois dimensions differentes,

la longueur qui se voit en la ligne, la largeur qui est des superficies, & la profondeur qu'ont les corps Physiques. Il y a encore deux especes de Quantité, non pas permanente comme celle des trois dimensions dont nous venons de parler, mais successive, que fait le mouvement, & le temps.

Le Mouvement se definit, le flux & la succession des parties d'une chose mobile.

Le Temps est la mesure de ce mouvement, par laquelle on regarde & determine, ce qui est prier ou posterieur.

Quant au Nombre, & à l'Oraison, ce ne sont pas Quantitez Categoriques, parce qu'elles ne sont pas continuës comme les precedentes, mais discrettes & composées de parties separées.

La Quantité Categorique a trois autres proprietiez selon Aristote. La premiere, de n'avoir rien qui lui soit contraire. La seconde, qu'une Quantité n'est pas moins ni davantage Quantité qu'une autre. Et la troisieme, qu'elle rend les choses égales, ou inégales.

La Qualité est un Accident qui fait reconnoître quel est son sujet. L'Eschole la divise en quatre especes, dont la premiere est l'habitude & la disposition, qui touchent ou le corps, comme la santé, ou l'esprit, comme la science. La seconde est la faculté naturelle, & l'imbecillité, qui accompagnent spécialement l'ame vegetante, sensitive, & raisonnable. La troisieme

est la qualité passible, & la passion que les sens font remarquer, comme la couleur, le son, l'odeur, la saveur, & ce que l'atouchement fait sentir par le chaud, le froid, le dur, ou le mol. La quatrième est la forme & la figure, dont la forme est proprement des choses vivantes & naturelles, la figure des inanimées intelligible ou mathématiques.

Elle a trois proprieté; la première, de souffrir les contraires; la seconde, de recevoir accroissement ou diminution; la troisième, de rendre les choses semblables ou dissemblables.

La Relation Categorique est un accident causé par le rapport ou respect reel qui se trouve entre deux termes, comme entre ceux de pere & fils.

On compte cinq proprieté des Relatifs: La première d'avoir de l'opposition ou contrariété: La seconde, de recevoir le plus ou le moins, ou l'accroissement, & la diminution: La troisième, d'estre reciproque: La quatrième d'estre d'un même temps avec leurs correlatifs, en sorte que l'un posé emporte ou determine necessairement l'existence de l'autre: La cinquième, de se definir l'un par l'autre, tellement que la connoissance de l'un donne celle de l'autre.

Les quatre Categories suivantes, *Où, Quand, Estre situé, & Avoir*, comme beaucoup moins considerables que les autres, se passent legerement même dans les Escholes.

L'Action & la Passion que la raison distingue, ne se peuvent neantmoins entendre l'une sans l'autre. En effet dans un mesme mouvement, l'Action est l'acte de l'agent, & la Passion l'acte receu par le patient.

Elles reçoivent la contrariété, aussi bien que le plus & le moins.

Il y en a de momentanées, comme l'illumination; & de successives, comme l'échauffement ou calefaction: De permanentes, & de passageres: De naturelles, & d'artificielles: De corporelles, & de spirituelles.

Comme nous avons laissé beaucoup de questions antepredicamentales, nous ne nous arrêterons pas non plus à celles qu'on nomme postpredicamentales, comme des oppositions relatives, contraires, privatives, & contradictoires. Mais il reste à parler de la Definition, qui dépend encore de la premiere operation de nostre Entendement.

La Definition se definit elle mesme, un discours concis qui explique la nature d'une chose; ou, l'expression de la nature des Estres, sans affirmation, ou negation.

Il y en a une imparfaite qui s'appelle plus proprement Description & qui se contente de faire connoître les choses par leurs proprietéz, leurs causes, ou leurs effets, comme si l'on dit que l'homme est un animal fait à l'image de Dieu, & capable de discipline.

Il y en a une autre plus exacte, & pour

cela nommée essentielle ; qui est ou Métaphysique , expliquant la chose par le genre & la différence, comme l'homme est un animal raisonnable : ou Physique , quand elle se sert de la matière & de la forme, comme l'homme est un Estre naturel , composé d'un corps organique , & d'une ame raisonnable.

En toutes ces Définitions le Verbe *Est* qui affirme ne sert qu'à les faire comprendre, sans en faire partie , parce qu'autrement elles ne seroient pas de la première apprehension de nostre Entendement , dans laquelle nous ne faisons qu'envisager les choses sans en juger.

La bonne Définition n'embrasse ni plus ni moins que la chose définie.

CHAPITRE VI.

De la seconde operation de nostre Entendement.

APRES la première & nuë connoissance des choses , nostre ame se porte à une seconde qui conjoint divers termes , avec affirmation ou negation , c'est à dire , qui fait de deux simples conceptions une proposition qui assure ou qui nie. Ainsi quand je dis le Roi est bon , je joins le terme de *Roi* & celui de *Bon* , qui viennent de deux diverses pensées ou apprehensions (si nostre Langue peut souffrir ce mot en cette signification) pour en for-

mer par le moien du Verbe *Est* une énonciation, qui est l'effet de la seconde operation de nostre Entendement.

En toute proposition, énonciation, ou oraison, l'on considere le sujet, l'attribut, & la copule ou liaison; comme en celle que nous venons de dire, *le Roi* est le sujet, *Bon* l'attribut, & le Verbe *Est* fait la liaison.

Le Nom est défini par Aristote un mot dont les hommes ont convenu, qui signifie sans marquer aucune difference de temps, & dont une partie séparée ne signifie rien; *vox ex instituto significativa, temporis expers, cujus nulla pars separata significat.*

Le Verbe est un autre mot semblable, mais qui designe toujours quelque partie du temps, passée, presente, ou future; *vox, quæ ex instituto tempus significat, cujus nulla pars significat separatim, & est semper eorumquæ de alio dicuntur.*

Des Noms & des Verbes se forment les Propositions, dont il y en a de vraies, & de fausses; d'affirmatives, & de negatives; d'absoluës, & d'hypothetiques ou conditionnelles; de particulieres, & d'universelles; de définies, & d'in définies.

La verité ou fausseté des propositions est leur ressemblance, ou dissemblance, avec la chose qu'elles expriment, ou la conformité de la chose qu'elles expriment avec nostre Entendement.

Les propositions affirmatives unissent

par la synthese ou composition , de mesme que les negatives resolvent ou desunissent par l'analyse. La methode differente de l'une & de l'autre est attribuée à cette seconde operation de l'Entendement , comme nous avons dit que la définition l'estoit à la premiere.

VII.

CHAPITRE VII.

*De la troisième operation de nostre
Entendement.*

LA premiere operation de nostre Entendement n'est , comme nous avons déjà dit , qu'un simple regard ou envisagement des choses , sans en faire aucun jugement. La seconde est celle qui juge par des propositions affirmatives ou negatives. Mais la troisième passe outre , discourt sur ces propositions , & de la connoissance que nostre esprit en a prise , acquiert par le moien de ce raisonnement ou discours Logique , une nouvelle connoissance.

Ce discours Logique est en quelque façon l'art des bonnes consequences , qui apprend comme l'on peut venir à la connoissance d'une chose inconnue , par l'entremise de celles que nous connoissons déjà.

Les consequences sont des argumentations , ou pour parler plus François des Argumens , dont la Dialectique enseigne

qu'il y a quatre especes considerables, l'Exemple, l'Induction, l'Enthymeme, & le Syllogisme, qui est la plus noble de toutes, les trois premieres pouvant estre nommées imparfaites si on les compare au Syllogisme.

L'exemple est un argument ou consequence qui se tire de quelque chose semblable, ou de plusieurs, pour en prouver une autre; comme si l'on dit Philippe de Macedoine, Alexandre le Grand, & tels autres, se sont mal trouvez de se laisser transporter à la colere; donc Cesar se trouvera mal aussi de se laisser dominer par la mesme passion. L'Exemple se prend non seulement de ce qui est vrai & qui a esté; mais encore des choses inventées, ou qui n'ont rien de réel, comme des Paraboles, & des Apologues, dont la Sainte Escriture mesme se sert.

L'Induction est presque semblable, sinon qu'elle prouve non pas une chose seule comme l'Exemple, mais ce qui est general ou universel, par un long dénombrement ou suffisante énumération de plusieurs choses singulieres. Ainsi pour montrer que l'homme est un animal raisonnable ou qui raisonne, je fais voir que non seulement Socrate & Platon, mais Davus mesme, Pamphile, & les plus ignorans discourent & raisonnent; d'où je conclus que l'homme est un animal raisonnable ou qui raisonne. L'Induction
se

se nomme la Mere des Sciences, parce qu'elles sont fondées sur plusieurs experiences particulieres, de qui l'on a tiré leurs conclusions generales. Elle induit neantmoins seulement à croire, ce qui luy a donné le nom, & ne force pas comme le Syllogisme.

L'Enthymeme est une façon d'argumenter, où l'on supprime une des propositions du Syllogisme, de sorte qu'on peut dire que l'Enthymeme est un Syllogisme tronqué d'un de ses membres & imparfait, parce qu'en lui adjoûtant la proposition sous-entenduë & non exprimée, vous faites un fort bon Syllogisme. Ainsi lorsque vous adjoûterez à cet Enthymeme,

L'homme a sentiment,

Donc l'homme est un animal,

la proposition retenuë dans l'esprit, que tout ce qui a sentiment est un animal, vous formerez ce Syllogisme parfait,

Tout ce qui a sentiment est un animal,

L'homme a sentiment :

Donc l'homme est un animal.

Quand vous dites de mesme,

Le Lievre a le cœur grand :

Donc il est timide,

vous retenez par un Enthymeme la premiere proposition de ce Syllogisme,

Tout animal ayant le cœur grand est timide :

Le Lievre a le cœur grand :

Donc le Lievre est timide.

Logique du Prince.

H/

Le premier membre de l'Enthymeme se nomme l'Antecedent ; le second s'appelle le Consequent.

Le Syllogisme a trois parties qui l'ont fait nommer le Trident des Philosophes. C'est un mot Grec, qui signifie collection, parce que de deux propositions connues, on en recueille une troisième qui ne l'estoit pas. Sa premiere proposition se nomme la Majeure ; sa seconde, la Mineure ; & la Consequence qui suit s'appelle la Conclusion. Cette Conclusion est necessaire, & ne se peut nier, si l'on a receu sans contredit les deux premieres propositions, ou bien le Syllogisme n'est pas en bonne forme. C'est en quoi il differe fort de l'Enthymeme, dont il est permis de nier le Consequent, encore que vous aiez admis l'Antecedent.

Je ne parlerai point à V O S T R E M A J E S T E' de la disposition des trois termes du Syllogisme, de ses conditions ou proprietes, de ses trois figures sans une autre de Galien, ni de ses dix-neuf modes, parce que les difficultez qui s'y trouvent sont telles, qu'elles desesperent souvent les esprits memes de ceux qui sont obligez de s'y arrester, à cause qu'ils doivent passer toute leur vie dans la poussiere de l'Eschole.

Mais il y a encore quelques autres especes d'argumens outre les quatre precedens, comme le Dilemme, qui a deux parties qui pressent l'une & l'autre,

& dont il est comme impossible de se pouvoir démêler. Aulu-Gelle pour cela l'appelle Cornu : & celui de Seneque , pour prouver qu'il faut toujours pardonner, peut servir d'exemple.

Ou vous avez esté offensé par un homme foible ; ou par un homme puissant :

Si vous l'avez esté par un foible, pardonnez-lui ; si par un puissant , pardonnez à vous-mesme.

Le Sorite est une autre espece d'argument qui conclud comme le Syllogisme : mais qui ne se contente pas de trois membres comme lui , accumulant plusieurs propositions liées ensemble, devant que de conclure , d'où vient que Ciceron l'a nommé *Syllogismus acervalem*. En voici un ordinaire dans l'Eschole :

Le bœuf salé cause la soif ;

Sa soif nous fait boire ;

Le boire estanche la soif .

Donc le bœuf salé estanche la soif.

Il est vicieux , parce qu'il prend pour une vraie cause ce qui ne l'est pas , le salé n'estanche la soif que par accident , & non pas de soi-mesme. Quand le Sorite passe aussi de genre en genre, ou de categorie en categorie , il ne conclud rien. Tel est celui-ci qui va de la qualité dans la substance :

La Musique est une harmonie ,

L'harmonie est un son :

Le son se fait de l'air :

H ij

L'Air est un Element :

Dont la Musique est un Element.

Quoique le Syllogisme contienne la plus noble & la plus parfaite façon d'argumenter dont se servent les Philosophes, si est-ce qu'il n'y a que le Demonstratif qui concluant nécessairement, ait le privilege d'engendrer la Science dans nos esprits. Il y a deux autres sortes de Syllogismes, dont le Topique ne nous donne que des opinions probables : mais incertaines, parce qu'elles sont sujettes à beaucoup de contradictions. Et pour le troisiéme qui est le Sophistique, il est si captieux, & si plein de supercherie, qu'il n'est bon qu'à nous faire tomber dans l'erreur. C'est pourquoi la Logique ne le propose que pour nous apprendre à nous garder de ses ruses & de ses tromperies : comme la Medecine ne traite des Venins, que pour apprendre leurs preservatifs.

CHAPITRE VIII.

*Maximes generales pour le discours Logique,
& qui servent à discerner les bonnes des
mauvaises Consequences.*

L'ERREUR d'Erasistrate fut autrefois que toute chose s'inferoit & s'ensuivoit de toute autre ; surquoi on lui dit qu'on pouvoit donc conclure de ce qu'il y avoit un baston au coin de son feu, qu'il

estoit un fou parfait. Certes, il se forme parfois des consequences si égarées, je veux dire qui ont si peu de rapport à leurs antécédens, qu'il ne faut que la Logique naturelle & une simple lumiere de raison pour les refuter, en niant que des premieres propositions il s'ensuive ce qu'on veut établir pour constant. Mais il y en a d'autres où il faut prendre garde un peu de plus près, d'autant que leurs surprises sont plus cachées, & leur fausseté beaucoup moins reconnoissable. Voici quelques regles principales qui peuvent estre d'usage contre de tels Sophismes.

I.

Parce que les choses contraires engendrent naturellement des consequences contraires, comme quand on conclud fort bien que si le blanc dissipe la veuë, le noir la ramasse & reünit; il faut considerer pour n'y estre pas trompé, si ces contraires n'ont point de milieu. Car on ne peut pas dire que puisque de l'eau n'est pas chaude, elle doit estre necessairement froide, veu que la tiede se trouve entre deux qui n'est ni chaude ni froide. Outre que le sujet n'admet parfois aucun des contraires, ce qui rend la consequence nulle; comme de vouloir que le Ciel soit leger à cause qu'il n'est pas pesant, car il n'est vrai-semblablement ni l'un ni l'autre.

II.

On argumente souvent fort bien de la cause à l'effet, & de l'effet à la cause, mais l'on y peut estre aussi trompé, lorsque les causes sont équivoques, & que l'on

prend l'une pour l'autre. Ainsi l'on conclut mal que la pierre affiloire ne peut donner de tranchant n'en ayant point, ou que le feu ne peut endurcir n'estant pas dur, parce qu'encore que rien ne donne ce qu'il n'a pas comme cause materielle, il le peut donner comme cause efficiente. C'est de mesme mal conclure dans la cause finale qui peut estre diverse, quand on la détermine à un seul but; comme, Il se marie, donc il veut avoir des enfans: car l'on se marie parfois sans cette pensée, *vel propter opus, vel propter opes, vel propter opem*, selon le mot d'un Ancien.

III.

D'autant que la cause produit naturellement son effet d'une nature semblable à elle, & que l'antecedent d'un argument est cause du consequent, d'une proposition vraie on ne peut tirer en bonne forme qu'une consequence veritable. C'est pourquoi si cette derniere paroist fausse, on peut assurer que l'antecedent n'est pas vrai, ou que la suite, c'est à dire la façon d'argumenter n'est pas en bonne forme. Mais quoique le vrai ne puisse rien produire que de vrai, il n'en est pas de mesme du faux, d'où peut sortir & le faux & le vrai. Il faut pourtant remarquer qu'alors le faux passe pour veritable en vertu de quoi, & sous cette seule supposition, il est capable d'engendrer la verité: De mesme que nous disons dans la Morale que la Volonté se porte parfois au mal, le prenant

pour un bien , & trompée par quelque apparence erronée.

VII.

Il faut bien prendre garde qu'il n'entre rien dans la conclusion , qui n'ait point esté dans les premières propositions , comme de conclure qu'à cause qu'il n'est pas permis de tuer , il n'est donc pas permis de tuer en guerre , ou en se défendant.

I V.

On conclut mal aussi sur des choses dites sous condition , celles qu'on veut établir pour absolument vraies ; à dicto *secundum quid* , dit l'Escole , *ad dictum simpliciter*.

V.

Les argumens pris des choses divisées aux choses conjointes , ou de celles-ci aux premières , sont encore tous captieux & Sophistiques. On s'en démesle souvent en accordant la conclusion dans un sens , & la niant dans l'autre. C'est mal argumenter au premier cas ,

V I.

Vn tel est grand & Musicien ;

Donc il est grand Musicien.

& au second ,

L'homme est un arbre renversé ;

Par conséquent l'homme est un arbre.

Deux propositions pures negatives d'un Syllogisme ne peuvent rien prouver ; il est besoin que l'une au moins soit affirmative. C'est le mesme de deux particulières ; il faut qu'il y en ait une universelle.

V I I.

Mais parce que la negation est moins parfaite que l'affirmation , & que l'effet

V I I I.

suit l'imperfection de sa cause s'il s'y en trouve ; de là vient que si une des propositions du Syllogisme est negative, la conclusion le doit estre aussi. Comme s'il y en a une particuliere, l'on ne sçauroit conclure universellement en bonne forme. Aussi avons-nous dit que des propositions hypothetiques ou conditionnelles demandent ordinairement une consequence de mesme nature, pour suivre, selon l'ordre naturel, la partie la moins digne, & la plus debile. Car dans la Physique, les Agens ne peuvent agir outre leur degré de perfection, quoiqu'ils produisent parfois des choses non pas contraires, mais beaucoup moins parfaites qu'eux. Il arrive ici la mesme chose à peu près qu'aux mélanges des animaux de diverse espee, ou ce qui en provient, qu'on nomme le fruit, suit toujours le ventre, *partus ventrem sequitur*, & ne manque jamais de ressembler principalement à la mere ; comme à la moins noble partie.

IX.

Une conclusion peut estre vraie par la necessité de la matiere, c'est à dire, parce qu'elle contient la verité en elle-même, sans la considerer comme faisant partie de l'argument, encore que le même argument ne soit pas en forme.

X.

Mais la Logique, ou l'art de bien raisonner, ne regarde pas seulement les argumens classiques, dont on voit aisément la forme, & que nous avons jusques ici specifiez. Il y en a d'autres confus & ren-

versez,

versez, comme ceux des Orateurs qui commencent souvent leurs Syllogismes par la conclusion. En ceux-ci il est encore plus important de remarquer les bonnes & les mauvaises conséquences, parce qu'elles sont plus difficiles à discerner dans une plus grande étendue de discours.

Gardez-vous des mots équivoques, homonymes ou ambigus, dont se servent ordinairement les Sophistes.

Défiiez-vous de ceux qui font plusieurs demandes, car c'est encore l'artifice des mêmes Sophistes, qui taschent par là de prendre quelque avantage dans leurs contestations.

Tenez pour assuré que quand on ne s'éloigne jamais des termes généraux & universels, on a dessein de tromper dans le particulier; d'où vient le mot, *in Universalibus latet dolus*; & cet autre, *qui in generali versatur, facile decipitur*.

Il y a aussi une sorte de petition de principe, dont les Sophistes éblouissent parfois les yeux de ceux contre qui ils disputent, apportant pour prouver une proposition qu'on leur conteste, une autre proposition encore plus sujette à controverse, qu'ils taschent neantmoins de faire passer comme très-claire & très-concluante. Quelquefois ils s'efforcent de faire tomber les autres dans le même défaut pour les rendre ridicules, en leur reprochant le Dialelle, & le paralogisme.

C'est, SIR B, ce que j'ai crû pouvoir
Logique du Prince.

VII;

XI.

XII.

XIII.

XIV.

tirer utilement de la Logique artificielle , pour fortifier la Logique naturelle de VOSTRE MAJESTÉ. Car pour ce que cette science a de plus particulier , de plus épineux , & s'il faut ainsi dire de plus ergotant ; j'ai déjà dit , sans le mépriser absolument , qu'il n'estoit presque bon que pour l'Eschole. Le Philosophe Synesius considerant où cette façon classique d'argumenter avoit déjà réduit ceux de son temps , n'a pas fait difficulté d'écrire dans son Dion , que si les Beliers se vouloient mesler de philosopher , *si Arietes philosophari vellent* , ils ne pourroient pas le faire autrement , ni se choquer plus rudement qu'on fait souvent en beaucoup de controverses Philosophiques. Aussi avons-nous veû que la Philosophie a des argumens qu'elle nomme Cornus , à quoi peut-être Synesius vouloit faire allusion.



LA
PHYSIQUE
DU
PRINCE.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY



A MONSEIGNEUR
L'EMINENTISSIME
CARDINAL
MAZARIN.

MONSEIGNEUR,

Il y a quelque temps que j'eus l'honneur de presenter à vostre Eminence, le Recueil des Oeuvres de mon Pere, & de faire voir dans ce Recueil l'Europe, l'Asie, l'Afrique, & l'Amerique sous la protection du nom illustre de vostre Eminence. Après ces quatre parties du Monde, voici toute la Nature pour laquelle ie prens la liberté de lui demander la mesme grace. Elle en a bien besoin, MONSEIGNEUR, dans un siecle si dénaturé; où l'on voit d'un costé ses propres enfans se revolter contre elle, & la diffamer par leurs escrits iniurieux; & où l'on apperçoit d'autre-part tant de monstres attaquer iusques à son Auteur par leurs impietez horribles. Recevez-la donc, MONSEIGNEUR, avec cette mesme bonté que vous avez pour tout ce qui a besoin de vostre assistance. Peut-estre que d'abord & à la veüe de ce petit livre de mon Pere, on aura peine à concevoir que toute la Nature puisse estre renfermée en un si petit

espace : Mais ce doute ne peut tomber dans l'esprit
de Vostre Eminence qui sçait, il y a long-temps, ce
celebre mot de Plin, Nusquam magis quàm in mi-
nimis tota est Natura. Après cela, M O N S E I-
G N E V R, il ne me reste plus qu'à supplier Vostre
Eminence de croire que ce n'est pas moins par une
inclination tres naturelle, que par obligation que je
suis.

MONSIEUR.

De Vostre Eminence.

Ce 22. de Novembre
1637.

Le tres-humble, & tres-obéi-
sant serviteur, F. D E L A
MOTTE LE VAYER le fils.



P R E F A C E.

L'INDISPOSITION de mon Pere ne lui aiant pas permis d'estre à la suite de la Cour durant la derniere Campagne, son inclination au service qu'il y doit lui a fait employer les heures que son mal lui laissoit de relasche, à dresser cette Physique afin de n'estre pas absolument inutile au Prince qu'il ne pouvoit accompagner que de ses vœux & de ses pensées. Ceux qui jetteront les yeux sur ce petit Ouvrage y verront sans doute le soin de l'Auteur à n'y dire que ce dont un grand Prince peut faire son profit, & à en supprimer tout ce qui eût eu trop de disproportion aux choses dont il doit prendre connoissance. Il y a parfois des suppressions instructives; & l'on disoit des tableaux de Timanthe, que l'on y apprenoit mesme des particularitez que son

pinceau n'y avoit pas représentées. En effet, comme la Musique a ses *pauses*; le silence desquelles ne fait pas la moindre partie de l'harmonie; Et comme la *Reticence* n'est pas une des moindres figures de la Rhetorique; le stile Didactique a aussi ses retenuës nécessaires, si l'on veut que des personnes d'une naissance souveraine en tirent quelque utilité. C'est la conduite que mon Pere a tenuë dans cet Ouvrage & dans tous les autres de mësme nature que l'on a veus jusques ici; & il me semble que ce sont à peu près les termes avec lesquels il s'en est lui-mesme expliqué en quelqu'un de ses écrits.





LA

VII

PHYSIQUE

DU

PRINCE.

CHAPITRE PREMIER.

De son nom.

LE nom de Physique est passé des Grecs aux Latins , & à nous , pour dire la Science des choses naturelles , ou , de tout ce qui se passe dans la Nature. C'est pourquoi la Theologie Payenne disoit que Pan , qui veut dire tout , estoit le Dieu de la Nature , parce qu'elle comprend toutes choses.

Il faut aussi remarquer que le terme de Nature est équivoque , & se prend pour plusieurs choses différentes. Car parsois l'on s'en sert pour exprimer le tempérament de chacun , quand on dit qu'une per-

sonne est d'une nature delicate, bilieuse, ou mélancholique.

On l'emploie aussi en parlant des Elements : La nature du feu est de brûler; celle de l'eau de rafraîchir & d'humecter.

Il designe mesme dans l'Anatomie la partie qu'on appelle autrement honteuse, & qui sert à la generation dans l'un & dans l'autre sexe: La nature de l'homme : la nature de la femme.

Ph'Cs. Mais son principal usage va parmi les Philosophes à signifier ou l'Auteur de la Nature, ou le Monde & ce qu'il contient, qui servent d'objet à la science naturelle appelée Physique. Ainsi les Grecs, & les Romains ont reveré cette mesme Nature sous le nom d'une Divinité masculine, puisque Pan leur estoit ce que nous venons de dire. Et l'Eschole Chrestienne a inventé pour expliquer cela, les façons de parler barbares de *Natura naturans*, qui est Dieu; & de *Natura naturata*, par où ses Docteurs entendent le Monde considérée comme la creature du mesme Dieu. De sorte que l'art ne suppose point plus necessairement la Nature, que la Nature suppose un Dieu dont elle ne se peut passer.

Or quoique la Physique' contemplant la Nature remonte jusques à Dieu, comme étant le premier Moteur, de qui tous les Estres & les corps naturels reçoivent leur mouvement : Si est-ce que cette science a pour principal objet ces

mesmes corps Physiques , comme faisant un composé de la matiere & de la forme , par l'union substantielle de l'une & de l'autre.

CHAPITRE II.

De ses Principes.

SANS s'amuser à distinguer les Principes des Elemens , il suffit de considerer qu'un veritable principe ne se peut résoudre ni diviser en d'autres principes. Sur cela sont fondées des contestations infinies entre les Philosophes. Car il n'y a pas un des quatre Elemens qu'on n'ait voulu établir pour le seul principe de tous les Estres. Aristote les a receus tous quatre également. Epicure , & devant lui Democrite ont eu leurs Atomes , de l'infinité desquels ils composoient toutes choses. Mais ce Philosophe qui rioit de tout , n'a pû empêcher qu'on n'ait ri de mesme de ses Atomes , dont le concours fortuit n'a non plus esté capable de produire ce Monde dans la grande perfection que nous y admirons, que le ject hazardeux des vingt-deux lettres de l'alphabet les Annales d'Ennius , ou quelque autre ouvrage aussi accompli que celuy-là paroïssoit à Cicéron , qui s'est servi de cette comparaison. Enfin , dans ces derniers siècles tous les Novateurs ont renouvelé les opinions des Anciens sur ce sujets , ou ont tasché d'en

*Julius
Firmicus
de error.
prof. re-
lig.*

*L. 1. de
nat.
Deor.*

apporter de leur invention. Le Pere Trigault en recite une plaisante des Chinois, qui mettent cinq Elemens dont dépend toute la Nature, le Feu, l'Eau, la Terre, les Metaux, & le Bois. Nos Chymistes croient avoir d'autant mieux rencontré avec leur Sel, leur Soulfre, & leur Mercure, les établissant pour les vrais principes de tout ce que le Monde contient, qu'ils se vantent de reduire à ceux-ci les principes de tous les autres Philosophes; ce qu'ils prennent pour une conviction que les leurs sont les premiers de tous, & par conséquent les plus recevables. Tant y a que le Peripatetisme se tient toujours à ses trois autres principes de toute generation, la Matiere, la Forme, & la Privation.

CHAPITRE III.

De la Matiere.

PAR CE qu'un des plus recens aphorismes de toute la Physique porte, que de rien l'on ne fait rien; les Philosophes ont imaginé une matiere premiere, de laquelle toutes choses estoient faites. Les sçavans du Paganisme, comme Platon, ont supposé pour cela cette matiere coeternelle à Dieu, dont il s'estoit servi dans la creation du Monde. Et il n'y a que les Juifs, les Chrestiens, & les Mahometans, qui sur le texte de Moysé croient que

de rien il a produit tout ce grand Univers. C'est pourquoi il faut tenir pour constant que la matiere premiere, si l'on en doit establir une, est une production de la main du Tout-Puissant, n'y aiant que lui seul qui puisse creer & aneantir ce que bon lui semble.

Galien tout Païen qu'il estoit prefere Moÿse à Epicure sur l'opinion de la creation du Monde, se moquant des Atomes, qui sans esprit ne peuvent avoir fait des choses si bien ordonnées que nous les voions, & selon qu'il les nomme après Hippocrate, si justes. Mais comme Infidelle il prefere à Moÿse Platon & les autres Grecs, qui n'ont pas creu que Dieu peust faire tout de tout, ni un bœuf, ou un cheval, avec de la cendre; parce qu'à leur jugement cela estoit hors des forces de la Nature, & que Dieu ne l'entreprendoit jamais, choisissant toujours une matiere convenable. Il n'y a rien de plus contraire à la Foi que la derniere partie de ce raisonnement: Et il faut estre assuré que la Nature ne peut estre contraire à la puissance absoluë de Dieu, puisque suivant la belle pensée de S. Augustin, elle n'a rien de plus naturel que d'obeir à l'Auteur de la Nature.

*L. II. de
usu part.
f. 14.*

Tant y a que la matiere premiere selon Aristote & toute son Eschole n'est pas un Estre actuel, mais seulement par puissance lorsqu'elle le reçoit de quelque forme, dont elle est dans une avidité si grande,

qu'un Ancien l'a comparée pour cela à ces femmes débauchées qui se prostituent à tous venans. Elle s'accommode à tout , & rien ne lui est contraire. C'est donc le sujet paisible de toutes les formes, soit qu'elles s'introduisent par la generation , soit qu'elles s'absentent par la corruption. Car tout retourne à cette matiere premiere , qui subsiste toujours par puissance, n'estant pas sensible d'elle-mesme , mais seulement intellectuelle , ou intelligible , encore qu'elle ne soit jamais dépourvue de quelqu'une des formes qu'elle peut successivement posseder. La comparaison de Saint Augustin se rapporte à cela , lorsqu'il a dit qu'elle estoit comme les tenebres , & qu'on ne la connoissoit qu'en l'ignorant ; de mesme qu'en la voulant connoistre l'on tomboit infailliblement dans l'ignorance de ce qu'elle estoit : *Materiam ignorando cognosci , cognoscendo ignorari*. C'est encore d'elle qu'on veut parler , quand l'on assure que rien ne se perd dans la Nature , d'où est venue cette celebre dispute de la cuisse d'Arcefilaus , que Plutarque témoigne avoir esté tant promenée par toutes les Escholes de son temps. L'on y soustenoit que cette cuisse aiant esté jetée dans la Mer , en sorte qu'elle s'y fust pourrie & fonduë , la flotte du Roi Antigone pouvoit depuis avoir donné une bataille dans cette mesme cuisse. C'est porter une matiere Physique bien à l'extrémité.

L. 12. Confess. 5.

L. des
consim.
conc.

CHAPITRE IV.

De la Forme.

COMME la matiere premiere est toute dans la passion, la forme à l'avantage de l'action, & par elle de donner l'estre à la chose, *forma dat esse rei*. Et cette forme considerée de la sorte, tient bien plus de la nature que la matiere, ou, pour parler avec les Physiciens, *est magis natura, quàm materia*. Aussi nomme-t-on la forme substantielle la partie principale du composé naturel; & possible est-elle ainsi appelée, parce qu'elle en fait toute la beauté; puisque le mot Latin *forma* signifie souvent la bonne grace des choses dont l'on parle. Quoiqu'il en soit, elle sort & est tirée de la puissance, & comme du sein de la matiere premiere où elle estoit cachée, lors de la generation de quelque Estre nouveau; de mesme que les formes artificielles sont & se manifestent dans les matieres secondes, quand, par exemple, la figure d'Alexandre s'exprime & se tire du marbre, dans lequel le Sculpteur la cherche tant qu'il la rencontre & la rend visible. L'amitié d'entre la forme & la matiere est telle, qu'on ne les voit jamais l'une sans l'autre. Mais la forme peut estre comparée à un mari fidele & constant dans son affection; au lieu que la matiere, selon ce que nous avons dit au Chapitre

Quidditas rei naturalis potissimum in forma.

precedent , ressemble à ces femmes sans honneur qui s'abandonnent incessamment à toute sorte de partis.

CHAPITRE V.

De la Privation.

LA Privation comme nous la considérons ici en qualité de principe naturel & nécessaire dans la generation , est le point où s'aneantit une forme , au même instant qu'une autre lui succede ; ou , le terme de la destruction d'un Estre , lorsqu'un autre s'engendre & se produit. Or quoiqu'on lui attribue , elle ne peut paroître qu'une pure negation de forme , & son absence d'un sujet capable d'elle. Mais parce que toute generation naturelle est un passage du non-Estre , à l'Estre ; & qu'il est impossible de nous imaginer cette transition , ou ce passage d'une forme qui s'establit , & d'une autre qui se perd , sans concevoir une privation de toute forme entre deux , c'est à dire entre la generation & la corruption , la premiere n'estant jamais sans la seconde ; il a esté nécessaire de donner lieu à ce troisième principe de la generation , qui semble nécessaire , & non pas simplement accidentel ; comme l'on peut dire que la Privation est je ne sçai quoi qui se trouve entre l'Estre reel , & le Neant.

CHAP.

CHAPITRE VI.

De la Nature.

PUIS QUE la Nature est nommée par Aristote le principe & la cause du mouvement & du repos, ce qui passe pour sa définition, il la faut contempler en suite des principes de toute generation naturelle, où le mouvement & le repos interviennent si essentiellement. Nous ne le sçaurions mieux faire pour nostre dessein, qu'en rapportant les principaux attributs qu'elle a receus, & les plus notables axiomes des Philosophes sur son sujet. Je ne ferai pas difficulté pour cela, de les représenter parfois à un Prince qui s'est rendu la langue Latine assez familiere, dans les propres termes de l'Eschole qui ont plus d'energie que les nostres, je veux dire qui impriment plus fortement & plus nettement dans l'esprit ce qu'ils veulent faire entendre, que ceux des langues vulgaires, vrai-semblablement à cause que tous les sçavans en ont convenu.

Aristote a eu sujet de se railler de quelques Pythagoriciens, qui vouloient, s'il ne leur a rien imposé, que la Nature ne fust rien que des nombres. Elle est bien mieux considerée par d'autres Sectes dont nous verrons les decisions, qui ont cela de propre qu'en élevant l'esprit, elles le mettent dans la plus grande satisfaction,

Physique du Prince.

K

*l. 2. Phys.
cap. 1.**3. de Caelo
c. 1.*

Cic. 4
Tusc. qu. & la plus parfaite tranquillité, dont il est humainement capable, *continet enim sedationem animi humana in conspectu posita natura*. Aussi tous les Estres la respectent, & suivent doucement ses ordonnances : Dieu mesme ne la destruit jamais, *gratia perficit naturam, non destruit* : Il n'y a que l'homme qui se revolte contre elle par une vraie *gigantomachie*, & qui fait assez souvent l'enragé, contrôlant ses ouvrages, trouvant mauvais qu'elle ait donné six pieds à une Puce, l'Elephant n'en aiant que quatre, & exagérant le reste aussi déraisonnablement, *dum rerum naturam, quam errorem suum, damnare mavult*. En effet il reconnoistroit, s'il estoit plus sage, que cette mesme Nature fait toujours tout pour le mieux, & que *Natura semper id facit quod est optimum eorum quæ fieri possunt*.

3. Tusc. qu.
Arist. 2. de Ca. 6.
6. 5.

Et certes le Droit de la Nature est souvent respecté mesmes par les plus barbares des hommes, *Naturæ jura sacra sunt etiam apud Piratas*, dit Seneque dans une de ses Controverses. C'est le Code du Tout-puissant sur lequel sont fondez le Droit des Gens, & celui qu'on nomme Civil, qui doivent toujours estre interpretez par leur Original. Et c'est sur ce fondement que le Chef des Gymnosophistes fit reproche au truchement d'Alexandre, de ce que les Philosophes Grecs, qu'il estimoit d'ailleurs beaucoup, avoient souvent préféré leurs loix municipales ou particulieres à celles de la Nature.

Strabo 15
Geogr. 2

Cette bonne Mere n'a point de preceptes bien pris, qui soient contraires aux commandemens du Pere, c'est à dire à ceux de Dieu, puisque c'est ainsi qu'on interprete le texte de Salomon. Et cela presupposé, l'on ne peut pas condamner le mot du Satyrique Latin,

Nunquam aliud natura, aliud sapientia Iuven.
sat. 14.
dicit.

Sa parole ainsi prise pour celle de Dieu, il ne faut pas s'estonner si Themistius & Averroës ont prononcé cet aphorisme de tous les ouvrages, *Natura opus, est opus intelligentiæ non errantis* Mais la Morale Chrétienne doit estre consultée là-dessus, afin qu'elle modifie ce qui pris trop crûement causeroit du scandale, & feroit tomber dans l'erreur. Il est besoin d'user de la mesme precaution à l'égard de ces autres communes façons de parler : *Naturam si sequamur ducem, nunquam aberrabimus : Naturalibus neque meremur, neque demeremur : Omnia quæ secundum naturam fiunt sunt habenda in bonis.* Car prenant la Nature pour Dieu mesme, & la creature pour le Createur, comme nous avons veû que c'est une de ses significations, ces maximes se peuvent soustenir : autrement l'on seroit bien loin des termes de la pieté, qui enseigne à résister aux tentations de la Nature corrompue par le peché.

Une si indifferente interpretation du mot de Nature a fait que Hippocrate, & à son imitation Galien, l'ont nommée

tantost sçavante , demoniaque , ou divine ; & tantost ignorante , comme celle qu'on pouvoit reprendre de beaucoup d'impertinences. Alphonse Roi de Castille & grand Mathematicien trouvoit plusieurs choses à redire dans la fabrique du Monde. Et Seneque ne sçait si la Nature a esté meilleure mere à l'homme en de certaines choses , que cruelle marastre en d'autres : *ut non sit æstimare parénsue homini , an tristior noverca fuerit.* En vérité , c'est la regarder d'un trop mauvais biais. Le mesme Seneque parle bien d'elle autrement dans ses Epistres , en l'une desquelles il prouve que la raison accompagne touûjours la Nature , dont il ne faut pas s'émerveiller , puisque la raison n'est rien autre chose qu'une certaine imitation de la Nature. *Sequitur ætemratio naturam , quid enim ratio ? Natura imitatio.* Et dans une autre il compare les hommes qui résistent à cette mesme Nature , à ceux qui rament malheureusement contre le cours de l'eau , *contra naturam nitentibus non alia vita est , quàm contra aquam remigantibus.* C'est le fait de la prudence de discerner ces divers raisonnemens pour les accorder en suite.

Non seulement la Nature porte tous les ouvrages dans la dernière excellence , ce que nous avons déjà remarqué , n'exécutant rien à demi , ni foiblement , περιπαῖς qui est le terme dont se sert Aristote dans ses Politiques ; elle ne fait mesme jamais rien en vain selon la doctrine du mesme

Proem.
l. 7.

Ep. 67.

Ep. 123.

Auteur, *Natura nihil facit frustra*. Regardez avec attention ce qui sort de plus abject en apparence de ses mains, vous y trouverez toujours quelque sujet d'admiration. Et il n'y a peut-estre creature si basse, & si défavorisée d'elle, qui comparée avec la plus haute, & la plus parfaite de toutes, ne la surpasse en quelque point, & ne contribue à la grande société, & à la perfection de l'Univers, quelque commodité que l'autre n'y sçauroit apporter. C'est pourquoi l'on adjouste qu'elle n'a ni superfluitez ni defectuositez; *Natura neque abundat superfluis, neque deficit in necessariis*. Ce qui paroist monstrueux parfois à cause du trop, ou du trop peu dans le particulier, est regulier & achevé dans l'ordre general, & sert à la perfection du Monde. La Fourmi, & le Ciron ne sont pas moins considerables, que le Bœuf, & l'Elephant; voire mesme, *Nusquam magis quam in minimis Natura tota est*. Et S. Augustin qui reconnoist le doigt de Dieu dans toute la Nature, a prononcé la mesme chose en ces termes, *Deus ita est artifex magnus in magnis, ut minor non sit in parvis*.

L'on dit encore qu'elle est ennemie de ce qui paroist infini, dont elle a horreur aussi bien que du vuide, visant toujours à un but determiné & certain, *Natura terminata est ad unum*, sans jamais se contrarier en rien, *Natura nihil contra naturam agit*. Que s'il semble parfois qu'il se passe des

VII.

L. 1. c. 2

Plin. hist. nat. l. 11. c. 2.

L. 1. de Calo.

De anim. incessu c. 2.

choses qui vont au delà de son cours ordinaire, & de son train accoustumé, il faut dire que la seconde Nature dont nous avons parlé, cede aux volontez de la premiere, de qui elle dépend comme la creature de son Createur. Et c'est là où je voudrois rapporter le vers de Laberius,

Natura vincit, naturam & Dii Deos.

Enfin se conduisant avec constance toujours par les voies les plus courtes, les plus assurées, & les plus faciles, sur cette regle qu'en vain l'on fait un long chemin quand on le peut abreger, *frustra fit per plura, quod fieri potest per pauciora*; elle reporte adroitement & heureusement toutes choses à leurs principes,

Boëtius.

Ortus cuncta suos repetunt,

où la matiere premiere les reçoit, pour y estre dans une égalité exempte de toute distinction, *in fundamento quippe natura nihil est distinctum*

Je finirai ce Chapitre par la consideration de ce que Aristote prend souvent le mot de Nature pour l'assemblage & l'union de toutes les causes qui agissent naturellement; ce qui nous oblige d'en parler en suite.

CHAPITRE VII.

Des Causes

*1. Me-
saph. 6. 3.*

PU I QU E la science n'est que des choses que l'on connoist par leurs causes,

Scire est per causas cognoscere, l'on ne peut pas douter que la contemplation des causes ne soit tres-importante. Il y en a quatre reconnues pour principales parmi les Peripateticiens, la materielle, la formelle, l'efficiente, & la finale. Les Stoïciens n'en mettoient que trois: Platon en adjoustoit une cinquième: D'autres plus recens s'en allez jusques à huit.

*Sen. ep.
66. Co-
nibr.
ad 2.
Phys. p.
327.*

Il n'y a aucune des quatre premieres qui n'ait quelque consideration qui la peut faire preferer aux autres. L'efficiente semble l'emporter par sa propre signification, puisque les termes de causes, & d'efficient ou de ce qui fait, semblent estre synonymes. Aristote pourtant en plus d'un lieu paroist donner l'avantage à la cause finale; parce que la fin est toujours celle qui nous fait agir, & la raison de l'effect; or la raison le doit emporter par tout; & par consequent la cause finale estre la plus estimée de toutes.

*1 de part.
anim. c. 1.*

On les distingue encore avec beaucoup d'autres termes. Les unes sont universelles, les autres particulieres; les unes totales, les autres partiales; les unes internes, les autres externes; les unes propres, les autres non propres; les unes premieres, les autres posterieures; quelques-unes éloignées, d'autres immediates, *remota*, v. l. *proxima*; telles sont simples, telles sont conjointes & concauses; quelques-unes univoques, d'autres equivoques; *alia actu*, *alia potentia*; *alia per se*, *alia per accidens*; il y

en a de necessaires , d'autres contingentes & qui paroissent dépendre du hazard, c'est pourquoi l'on traite souvent ici du Destin , & de la Fortune. Ces distinctions vuident des plus grands differens de l'Eschole.

Elles ont leurs aphorismes particuliers qui meritent d'estre pesez. Et premièrement la cause est toujours reputée plus excellente que son effet, *causa nobilior est effectus*, ce qui est vrai en une façon, *prout causat*, mais non pas absolument, ni en tout sens. Outre qu'aux choses morales qui sont mauvaises, la cause est estimée pire que l'effet, par cet axiome, *ut in bonis melior est causa suo causato, sic in malis peior est causa suo causato*.

L'on tient aussi que la cause de la nature & d'elle mesme est plus conuë que son effet; encore qu'à nostre égard, les effets qui tombent sous nos sens soient pour cela plus comprehensibles.

La cause ostée, il faut de necessité que l'effet cesse qui dépendoit d'elle, *sublata causa, tollitur effectus*.

Quelque chose qui arrive de nouveau dans l'effet, presuppose quelque nouveauté dans la cause, *novum in effectus ponit novitatem in causa*.

La cause ne peut donner à son effet plus qu'elle n'a, ni beaucoup moins ce qu'elle n'a pas, par la regle, *nemo dat quod non habet*. Si est-ce que la Queux ou Pierre affloire, qui prend son nom de mot Latin,

Ces,

Cos, fait trencher le cousteau bien qu'elle ne trenché point ; & la Torpille endort le bras du Pescheur sans estre endormie. Il faut pour cela distinguer le genre des causes, ce qui est vrai dans la materielle, ne se trouvant pas toujours veritable dans l'efficiente. Joignez à cela que moralement parlant une bonne cause peut produire un mauvais effet, comme quand la verité engendre la haine ; ce que Xenophon compare à la naissance de ces difformes Satyres, qu'on disoit estre fils des Nymphes, toujours représentées pour tres-belles.

L'effet suit toujours la plus mauvaise partie de sa cause, *effectus sequitur deteriorem partem suæ causæ* ; Ce qui n'est pas seulement vrai dans la Physique, car la copie n'égale jamais l'original dans les Arts, & dans la Logique la conclusion prend toujours ce qui est le plus foible dans ses *premisses*, qui sont les propositions dont elle depend.

Mais toute cause naturelle produit dès son coup d'essai le plus noble ou le plus bel effet qu'elle peut, si elle n'est empeschée d'ailleurs d'executer son dessein : *Omnis causa naturalis, si nihil desit, vel obsit, edit primò nobilissimum effectum quem potest*.

Parce que de mesmes causes produisent de mesmes effets, on en tire cette consequence, que des effets contraires doivent avoir des causes contraires, *contrariorum contraria sunt causa*. Et neantmoins cela

Physique du Prince.

L

n'est pas vrai quand les sujets sont differens, comme quand l'action se passe sur une matiere diverse. Ainsi un mesme Soleil noircit l'Ethiopien, & blanchit la cire; un mesme feu à son imitation noircit le charbon, & blanchit la chaux; & une mesme paille meurit les fruits, les empeschant aussi de geler, bien qu'on se serve d'elle ailleurs pour tenir la glace dans sa froideur, & l'empescher de se fondre.

Dans la recherche des causes, non plus qu'ailleurs, le progres ne peut aller jusques à l'infini, mais il faut toujours donner jusques à la derniere, qui touche le plus près son effet. S'il est particulier, sa cause sera aussi particuliere; que si les effets sont generaux, l'on peut se contenter d'une cause universelle. Tant y a que ce seroit une chose honteuse & impertinente à un Medecin, de dire que la fièvre seroit arrivée à son malade à cause du peché originel, qui est une cause trop éloignée. Aristote se raille pour cela d'Anaxagore au premier livre de sa Metaphysique, sur ce que manquant de raison, il se servoit pour expliquer de certains effets d'une ame universelle, & d'un esprit general, quand il traittoit de la generation du Monde; De mesme que ceux de son temps faisoient venir des Dieux sur le theatre avec des machines quand ils ne pouvoient autrement démesler un intrigue, ou rendre vraisemblable quelque incroiable evenement. Ciceron appelle cela *ad caus-*

647. 4.

3 de nat
Deor.

sem primam tanquam ad aram confugre, lorsqu'on est réduit à l'extrémité. Aristote se moque encore en un autre endroit d'Empedocle, qui souvent ne donnoit point d'autre cause de beaucoup d'effets physiques, sinon que la nature des choses le vouloit ainsi, avec ces termes dont il usoit toujours, *ἴσως πέφυκεν*, *ita natura aptum est*, ce qui est trop general, & trop éloigné, pouvant servir à toute sorte de productions naturelles, comme une selle à tous chevaux, si l'on se contentoit de semblables solutions.

L'effet est dans la cause par puissance & par vertu, mais pour estre reellement il faut qu'il en sorte, parce que la raison de l'existence d'une chose, consiste à estre poussée & avancée hors de ses causes.

Les causes qui sont de divers genres peuvent estre cause l'une de l'autre, auquel cas, *causa causæ est causa causati*, par cette autre maxime, que l'on peut attribuer le consequent à ce qui donne lieu à l'antecedent, *quidquid est causa antecedentis, est etiam causa consequentis*.

Ceci sommairement & classiquement representé, suffira pour faire comprendre de quelle importance est la connoissance des causes, où le Poëte a mis la félicité des contemplatifs.

Felix qui potuit rerum cognoscere causas. Virg.

CHAPITRE VIII.

Du Lieu, du Temps, & du Mouvement.

COMME la Physique considère les causes des productions naturelles, elle examine aussi le Lieu, le Temps, & le Mouvement, nulle operation ne se pouvant faire sans leur intervention. Nous laisserons la Quantité, & la Qualité, dont nous avons assez parlé dans la Logique.

Le Lieu est défini ordinairement, le terme, la borne, ou la superficie, qui environne un corps, *Locus est terminus corporis ambientis*, ou, *est terminus continens rem locatam*. Cette définition travaille bien les interpretes d'Aristote; parce que l'air étant le corps qui environne une tour, il semble par là qu'elle change de lieu quand il est agité; & qu'au contraire un vaisseau qui couleroit également avec l'eau d'un fleuve, ne changeroit point de lieu. L'on a eu recours, pour sauver cet inconvénient, à un point immobile & imaginaire du Ciel, qui règle ce lieu; mais cela satisfait peu; & en tout cas il vaut mieux définir le lieu, l'espace où un corps naturel est contenu. Il n'y a que six especes ou differences de lieu, le haut, le bas; le droit, le gauche; le devant, & le derriere. Elles se reduisent à ces trois mesures ou dimensions, la longueur, la largeur, & la profondeur. C'est ici qu'on traite du

Vuide, si fort abhorré par la Nature, que l'opinion qui nie qu'il y en ait semble la plus sçeuë, les experiences qu'on apporte au contraire pouvant estre trompeuses.

Le Temps est une chose si peu connuë, que les Stoïciens comparoient l'intelligence que nous taschons d'en prendre, à l'empoignement de l'eau, qui s'écoule, se glisse, & se perd d'autant plus viste, qu'on s'efforce de la serrer & de l'estraindre. C'est selon ce sentiment que S. Augustin prononça depuis qu'il pensoit sçavoir ce que c'estoit que le temps, lorsqu'il n'en parloit point; mais que quand on l'obligeoit à s'en expliquer, il estoit contraint de reconnoistre son ignorance: *Si nemo ex me querat, scio: si querenti velim explicare, nescio.* Tant y a que les Philosophes en ont diversement parlé. Pythagoré le nommoit l'ame de l'Univers, à ce que nous apprenons de Plutarque, qui l'appelle ailleurs le vase des generations & des corruptions. Platon ne le consideroit que comme la conversion ou le tour circulaire des Cieux. Et le Peripatetisme n'en dit autre chose sinon qu'il est la mesure du mouvement, qui distingue le passé du futur, les choses prieures des posterieures; ou, le nombre & la regle du mouvement des choses qui succedent les unes aux autres. En reglant le mouvement il est aussi la mesure du repos, qui ne peut estre que dans quelque espace de temps. Les parties du temps, qui sont le passé & le futur, sont

L. 11.
Confess.
c. 14.

Qu. Plat
& de vo.
c. 11.

conjointes par le present, qui n'est qu'un instant ou moment; comme le point, qui est infectile, assemble les parties de la ligne, composée du flux des points, de mesme que le Temps du flux & de l'écoulement des momens. Le passé, le present, & le futur, ont leur rapport aux trois Parques des Anciens. Il n'y a que l'Eternité qui nous puisse servir à mesurer la nature divine. L'Ame immortelle & les Anges qui ont eu un commencement sans devoir finir, se mesurent par la demie Eternité que les Latins nomment *Ævum*. Et le Temps dont nous parlons est la mesure de tout ce qui est sujet à generation & corruption. Surquoi l'on peut remarquer, qu'encore que ces deux choses soient produites par le temps, si est ce que selon Aristote ce mesme temps est plus la cause de la corruption, que de la generation, qui ne dépend de lui que par accident. Et toutefois un mesme temps meurt un fruit, & en pourrit un autre. La mesme heure qui plaist & paroist fort courte à celui qui triomphe, est tres-longue & afflige celui qu'on traîne pour servir d'ornement à la pompe & au triomphe. Mais pour nous divertir un peu des considerations physiques, qui demandent beaucoup d'abstraction, faisons une petite excursion dans la Morale. Elle estime le Temps de telle façon, qu'elle n'a point de precepte plus exprés que de s'accommoder à lui & de le bien ménager, sous ces termes Latins, *tempori parce*. En effet

L. 4. *Phys.*
6. 19.

L. 1. de
offic.

toutes choses ont leur temps selon le mot ordinaire , & cette *ἐξ ὥρας* des Grecs , que Cicéron traduit l'occasion , est si importante dans tout le cours de la vie , qu'au dire de Chilon celui qui la sçait prendre , ne manque jamais d'y trouver toute sorte d'avantage , *Tempori cuncta insunt bona*. Une autre sentence Grecque porte que le temps est le meilleur de tous les conseillers. Et Seneque ne se lasse point de déplorer la misérable condition de ceux qui perdent le temps mal à propos , la chose du monde la plus précieuse , & où l'on peut estre honnestement avare. Ce qui les trompe , dit-il , c'est que le temps n'ayant rien qui tombe sous les sens , ils n'en reconnoissent pas l'importance , *fallit illos quia res incorporalis est , quia sub oculos non venit*.

Diog.
Laër. in
Thal.

De brev.
vita.

Le mouvement ne se faisant que d'un lieu à l'autre , & dans quelque espace de temps , il est peut-estre mieux considéré ici , que s'il avoit précédé selon le rang qu'on lui attribué souvent. La définition que donne Aristote du mouvement en ces termes , *Motus est actus Entis in potentia , quatenus in potentia* , demande , avec les questions qui se forment dessus , des oreilles accoustumées à un semblable jargon. Et possible que jamais ce Philosophe cathédral n'a moins contenté son auditoire , que sur cette matière. Il sera plus intelligible de dire que le mouvement est l'action d'une chose mobile , considérée dans son progrès ou passage d'un terme à un autre. *Quoi*

qu'il en soit, c'est par le mouvement que Platon & Aristote sont arrivez à la connoissance du Souverain Estre, qui est Dieu, remontant des choses mobiles à un premier moteur immobile, par cette regle fondamentale de toute la Physique, que tout ce qui est meû naturellement reçoit cette motion de quelque autre, *quidquid movetur ab alio movetur*; ce qui ne peut pas aller à l'infini que leur Philosophie n'admettoit point, & que l'esprit humain abhorre sur tout chose. Ainsi le plus parfait de tous les Estres est venu à la connoissance de l'esprit humain, par le moien d'un Estre imparfait & seulement commencé, puisque le mouvement est quelque chose de moien entre le veritable Estre, & ce qui ne l'est pas, c'est à dire le Neant. Il y a eu mesme des Philosophes comme Melisse & Zenon, qui ont nié qu'il y eust aucun mouvement dans la Nature, aux argumens de qui Diogene dit fort bien qu'il ne falloit répondre qu'en se promenant. Et certes si leur sentiment avoit quelque realité, l'on auroit tres-mal prononcé que la Nature est le principe tant du mouvement, que du repos; & qu'ignorer le mouvement c'est ignorer cette mesme Nature. L'on distingue deux mouvemens, l'un naturel, & l'autre violent; l'un qui part d'un principe interne, & l'autre d'un principe externe. Où il faut observer que celui des choses pesantes & legeres qui est naturel, est plus prompt dans sa fin, que

*Arist. 3.
Phys. c. 1.*

dans son commencement ; au contraire du violent , comme de ce qui est jetté avec force , dont la plus grande impetuosité est au commencement. Le mouvement des animaux est considéré comme **moien** entre les deux precedens , & comme estant plus actif dans son milieu , qu'à la fin , ou au commencement. Mais parce que nous avons presupposé qu'il ne peut y avoir de mouvement , qu'il ne se fasse dans quelque longueur de temps , il est encore nécessaire de sçavoir , que l'acte de toute generation qui se passe en un instant , & celui de l'illumination ou de l'épanchement de la lumiere qui est semblable , ne sont pas tenus pour de veritables mouvemens , mais seulement pour des mutations , comme ils parlent , momentanées. Un petit mot de Morale peut encore estre adjouté ici , puisque Aristote rapporte un proverbe Grec qui rend le changement agreable en toutes choses ; & qu'ailleurs il cite deux vers d'Homere pour prouver que nostre esprit est dans un perpetuel mouvement , à cause que Jupiter se plaist à changer tous les jours nostre temperament. La Sceptique peut opposer à ce sentiment la comparaison que fait Salomon d'un homme sage , au Soleil qui ne change point , & d'un mal-avisé à la Lune qu'on ne voit jamais avec le mesme visage : *Homo sensatus in sapientia manet sicut Sol , nam stultus sicut Luna mutatur.* Il diversifie cette mesme pensée ailleurs , égalant le raisonnement

1. Rhet. c.

11. C. 3.

de anim.

c. 3.

Eccles. c.

27. C. 33.

d'un Fou à l'agitation d'une rouë de chariot qui tourne sans cesse, & qu'on voit dans un perpetuel mouvement, *Præcordia fatui quasi rota carri, & quasi axis versatilis cogitatus illius.*

Après avoir traité généralement des principes universels, la Physique contemple les effets qui en dépendent, & pour cela examine le Monde en toutes ses parties.

CHAPITRE IX.

Du Monde en general.

LE Monde a reçu son nom, qui marque sa beauté & sa perfection, de Pythagore, si nous en croions Photius dans l'extrait de sa vie. Quoiqu'il en soit, les premiers Philosophes, & même S. Augustin, l'ont presque tous considéré comme un animal, avec un esprit diffus par tous ses membres; soutenant que le tout ne devoit pas estre de pire condition que ses parties; & que puisque le Monde en avoit d'animées, il n'y avoit point d'apparence de le croire autre qu'animé. Democrite maintenoit qu'il y en avoit une infinité d'autres semblables à celui-ci, ne le pouvant concevoir unique dans la vaste estendue de l'Univers, non plus qu'un épi de bled seul dans une grande campagne, selon le mot de Metrodore. Et le disciple du premier, Epicure, en faisoit naître & périr tous les jours de nouveaux. Mais pres-

que tous l'ont creu eternal; & Alexandre Aphrodisée dit que c'est l'article de toute la Philosophie d'Aristote qui lui plaisoit le plus, parce qu'il ne s'en estoit jamais départi, en faisant comme le fondement de toute sa doctrine. Si est-ce que Platon qui avoit esté son maistre admettoit une certaine creation du Monde, mais de toute eternité, & faite par le seul motif de la bonté de Dieu, de sorte que l'un n'estant pas moins ancien que l'autre, l'on ne pouvoit pas argumenter de la nouveauté de l'effet quelque nouveauté dans la cause, qui eust esté un outrage à la Divinité; ni dire non plus que de rien il se fust fait quelque chose, puisque cette espee de creation ou formation du Monde s'estoit faite d'une matiere coéternelle à Dieu, & aussi ancienne que son Createur.

Or parce que c'est un axiome dont toutes les Sectes sont demeurées d'accord, que ce qui n'avoit point eu de commencement n'estoit point sujet à finir, & ne pouvoit estre attaqué d'aucune caducité, qui n'est inévitable qu'aux choses que le temps a veu naître, *omnia orta occidunt*: Le Peripatetisme enseignoit nettement que le Monde ne finiroit jamais, eu égard à son tout, quoique ses parties receussent de notables changemens. En effet, Censorin veut qu'Aristote ait reconnu une grande année formée par diverses revolutions des Cieux, dans laquelle le Monde é-

*De die
nat. c. 8.*

estoit son hiver ; & une *ecpyrose* ou embrasement, qui faisoit son été ; *cùm Mundus exaquescebat, vel exignescebat*, ce sont ses propres mots. Mais Macrobe soutient que jamais l'une ou l'autre de ces deux choses n'alteroit toute la terre, ni n'incommodoit tout le genre humain, *nunquam sive eluvio, sive exustio, omnes terras, atque omne humanum genus, vel omnino operit, vel penitus exurit*. Les Stoïciens admettoient un changement plus general dans toute la Nature, dont Senèque s'est expliqué en plusieurs endroits. *Quidenim*, dit-il dans une de ses Epistres, *mutationis periculo exceptum, non terra, non calum, non totus hic rerum omnium contextus, quamvis Deo agente ducatur: Non semper tenebit hunc ordinem, sed illum ex hoc cursu aliquis dies dejiciet*. Le texte d'Aristote du premier livre de ses Meteores ne presuppõe ce changement des parties du Monde, que comme une chose imperceptible, qui n'arrive que peu à peu dans une longue suite d'années. C'est pourquoi, dit-il, nous ne la concevons pas, d'autant que nous ne regardons pour le plus qu'à ce qui se passe pendant mille ou deux mille ans, ce qui n'est presque rien dans l'Eternité. Mais l'on doit tenir pour indubitable, si nous l'en croions, qu'où la Mer est aujourd'hui c'estoit autrefois une terre découverte & labouable, comme nos plus belles campagnes & les plus mediterranees seront un jour submergées par l'Océan. Cette doctrine

Ep. 72.

Cap. 14.

me fait estonner qu'il ait si mal traité Democrite dans le mesme ouvrage , sur ce qu'il avoit écrit que la Mer diminueoit , & enfin tariroit un jour , ce qui se peut expliquer de certains lieux. Cela eust esté mieux prononcé , dit Aristote , par Esope en colere contre quelque matelot qu'il eust voulu intimider , que par un Philosophe qui fait profession de rechercher la verité. On reproche ce defaut au Prince du Lycée , d'avoir toujourns mal pris , & malignement interpreté les paroles des autres Philosophes. Cependant Horace adjouste au sentiment d'Aristote , que la Terre souffre la mesme alteration du centre à la circonference , & de celle-ci au premier :

Quicquid sub terra est in apricum profert atas ,

Defodiet conditque nitentia.

Et l'on peut voir encore dans la seconde Muse d'Herodote , que les Egyptiens se vantoient qu'en dix mille ans ils avoient observé un changement tel au cours du Soleil , que deux fois il s'estoit levé au mesme poinct où il se couchoit , & deux fois couché au lieu qu'on marquoit alors pour son Orient. Je sçai bien qu'on tasche d'interpreter cela du déreglement des années , qui n'estant que de trois cens soixante jours sans intercalation , faisoient qu'après un long-temps , les mois de l'Esté se trouvoient estré ceux de l'Hiver, Mais c'est rejeter plutôt qu'interpreter

*Vossius de
Theol.
Gent. l. 2.
c. 28.*

le texte d'Herodote, D'ailleurs Empedocle qui donnoit un commencement au Monde, affuroit qu'à la premiere sortie des hommes du sein de la terre qui les avoit engendrez, le Soleil estoit si lent à faire son tour, qu'une journée de ce temps-là duroit autant que dix de nos mois. A la verité, cette pensée paroist fort extravagante pour estre d'un si grand personnage, & pour avoir esté rapportée par Plutarque. Quoiqu'il en soit, je veux conjoindre le raisonnement d'Ocellus Lucanus Pythagoricien, qui croioit l'éternité du Monde, à celui d'Aristote touchant les changemens periodiques dont nous parlons. Car il assure que comme la Grece avoit esté déjà plusieurs fois tres-barbare, son commencement sous Inachus regardant plus l'Histoire que la Physique, elle retourneroit encore dans la mesme barbarie, par la revolution necessaire de toutes choses; ce qui peut passer pour une prophetie de cet ancien Auteur, eu égard à l'estat déplorable où cette belle Province est à present réduite sous la domination détruisante & *par trop despotique* des Turcs.

Toutes ces opinions sont ou condamnées, ou réglées par la Philosophie Chrestienne, la Foi nous obligeant à croire la creation du Monde telle que Moyse la décrit dans la Genese. Il fait que Dieu employe six jours à ce grand ouvrage, au bout desquels il se repose le septième: ce qu'on a voulu interpreter de ce qu'il avoit ensui-

re laissé aller la Nature, & agir les causes secondes, selon le branle qu'il leur avoit donné. Mais cela n'empesche pas qu'il n'en soit le maistre, & que souvent sa main n'opere quand il lui plaist contre les loix de cette mesme Nature, qui fait gloire, comme nous l'avons dit, de se soumettre à toutes les volontez de son Createur.

L'on traite mille questions dont je croirois faire ici inutilement la proposition; comme, si Dieu pouvoit former le Monde plus accompli qu'il n'est: S'il en pouvoit produire plusieurs autres semblables: Et en quelle saison il le crea; le Printemps qui represente la jeunesse de l'année aiant ses sectateurs, & l'Automne les siens à cause des fruits qu'il pouvoit fournir à la nourriture de tant d'animaux nouvellement créés. Ce sont toutes demandes assez vaines, & qui, la Toute-puissance de Dieu présupposée, attirent des réponses semblables à celle que fit un Gymnosophe au grand Alexandre. Ce Prince lui avoit demandé qui estoit le plus ancien du Jour ou de la Nuit. Il lui repartit qu'à son avis la Nuit estoit la plus ancienne d'un jour. Un Juif peut-estre lui eust fait une autre réponse. Car encore à present ceux qui se disent Hebreux, commencent au soir la journée de vingt-quatre heures, fondez avec superstition sur ce passage de la Genese: *factum est vespere & mane dies unus*, où le commencement de la Nuit est nommé devant le Point du Jour,

séparément , après l'avoir envisagé tout entier , & sans faire distinction de ce qui le compose.

CHAPITRE X.

Du Ciel.

L'O N ne suit pas la doctrine d'Empedocle qui mettoit les Elemens devant le Ciel , parce qu'il le croioit composé de ces mêmes Elemens. Aristote & ses disciples prennent une autre voie , le considérant comme une *quinte-essence* , exempte de toutes les contradictions que souffrent les choses élémentaires , & par là corruptibles. Car ne pouvant pas douter que les Cieux n'eussent de la matiere , puisqu'ils tomboient sous nos sens qui remarquent leur mouvement , & ressentent leurs qualitez ; & considérant d'autre part leur invariabilité , & leur incorruptibilité , entièrement opposées à la matiere élémentaire qui est le principe de toute corruption , & de tout changement ; Aristote les a le premier composés d'une nature différente de celle des Elemens , appelée par lui cinquième substance , & privilégiée , comme nous venons de le dire. Il les pouvoit aisément juger invariables & incorruptibles , puisque de son temps les Chaldeens , selon Diodore Sicilien , ou comme les nomme Cicéron les Babylo niens , & les habitans du Cauca se , se van toient d'avoir

2. de gene.
c. 6.

1. de Calo
c. 9.

l. 2. Bibl.

l. 1. & 2.

d'avoir curieusement observé tout ce qui s'estoit passé dans les Cieux, sans y remarquer aucune irregularité, pendant les quatre cent & soixante dix mille ans qui avoient précédé l'expédition d'Alexandre le Grand. C'est sur un semblable raisonnement qu'un des Incas ou Empereurs du Perou argumente dans Garcilasso de la Vega leur allié, que le Soleil ne pouvoit pas estre un animal tel que quelques-uns le disoient, (Origene l'a mesme tenu, avec les autres Estoiles, capable de vice & de vertu) parce que s'il eust eu vie, il se fust sans doute lassé dans sa course, & s'il eust eu quelque liberté comme en ont les animaux, il eust parfois visité de certaines parties du Ciel où il ne va jamais. Aristote en avoit dit presque autant au premier Chapitre du second livre du Ciel.

Mais l'esprit humain ne s'est pas contenté de ce que les sens lui ont pu enseigner là dessus, il a porté son raisonnement à déterminer toute l'Oeconomie des Cieux, & tout ce qu'il semble que Dieu avoit voulu soustraire à nostre connoissance, l'éloignant de nous, & se le reservant. Car c'est de cette science celeste qu'il seroit sans doute jaloux & envieux, si selon la pensée qu'au sujet de la Metaphysique Aristote a nommée Poétique, les Dieux estoient susceptibles d'envie & de jalousie. Certes Pline a eu grand sujet d'admirer là dessus l'entreprise téméraire des

Physique du Prince.

M

l. 9. c. 10.

1. Metaph. c. 2.

L. 24 c. 23.

hommes , *mirum quò procedat improbitas cordis humani* , à mesurer les distances qui peuvent estre non seulement entre le Ciel & la terre, mais d'un ciel à l'autre, avec une exactitude qu'on diroit ne pouvoir recevoir de mécompte , *ut protinus mundi quoque ipsius mensura veniat ad digitos*. Jesus Syrach avoit prononcé dans son Ecclesiastique , que la hauteur du Ciel , la largeur de la Terre , & la profondeur de l'abyfme ou de la Mer , ne pouvoient estre réglées par personne ; mais cela n'a pas arresté le calcul des Astronomes , qui ont dressé leurs comptes sur toutes ces choses , sans s'accorder neantmoins entr'eux , ni même de quelque systeme , chacun aiant dressé le sien à sa fantaisie. Tant y a que la plus commune opinion rend le Soleil plus grand que la Terre , cent soixante-six fois ; une estoile de la premiere grandeur , cent sept fois ; & celle de la sixième , dix-huit ; pour ne rien dire des autres qui vont à proportion. Quant à la Lune , ils la font moindre que le globe terrestre trente-neuf fois ; & quelques-uns qui la croient habitée , comme les Pythagoriciens , ont arresté de combien ses habitans passent en hauteur ceux de la terre, les faisant plus beaux , & quinze fois plus grands que ceux d'ici bas. La supputation des distances seroit trop longue à faire , & puis ils assurent que le Soleil s'est approché de la Terre depuis le temps de Ptolomée ; outre qu'il en est plus voisin

Plutar.de
plac.Phile

en hiver , logé au Capricorne , se trouvant alors dans son *perigée* , qu'en esté où est son élévation , de quatre-vingts diamètres terrestres , d'autres disent de tout l'Eccentrique de son cercle , qui est de plus de quatre cens mille lieues. Il n'y a point en tout cela de telle distance, ni de si grande disproportion , qu'il s'en trouve entre les opinions rapportées & celle que maintenoit Epicure , que tous les Astres , & particulièrement le Soleil , n'estoient point en effect plus grands ni plus estendus qu'ils paroissent à nos yeux , c'est à dire à l'égard de celui-ci qui est le principal, qu'un bouclier Grec, ou que la gueule d'un Four.

Le nombre des Cieux n'est pas plus réglé , ni assuré que le reste , ceux qui en donnent un à chaque Planete , estant contredits par d'autres ; qui les font cheminer dans leur region comme les poissons dans l'élément de l'Eau. Cela ne peut pas estre pensé du Firmament où sont les estoiles fixes , parce qu'elles gardent toujours une mesme situation , & une égale distance entre elles. Si vous mettez au dessus de ce Firmament un Ciel cristallin, & par delà un Empyrée pour la demeure des Bien-heureux , vous aurez avec les sept inferieurs des Planetes , le nombre de dix Cieux. Mais quelle apparence y a-t-il d'arrester le nombre des Estoiles à mille vingt-deux , comme l'on fait ordinairement , veu la quantité de celles qu'on

appelle nebuleuses, de celles que nos supputateurs n'ont jamais veuës vers le Pole Antarctique, & de celles qui composent certe Galaxie, ou voie lactée, que la simplicité de nos Pelerins a fait nommer le chemin de S. Jacques. Il vaut bien mieux en croire le texte sacré qui les dit innombrables, & tenir pour suspect tout ce qu'il ne nous a pas revelé des choses d'en haut, aiant mieux aimé nous apprendre comme l'on va au Ciel, que comme le Ciel va, ou chemine. Je sçai bien que les Puissances de la Terre donnent de grands accèz auprès d'elles aux personnes qui les entretiennent là-dessus; & j'ai mesme leû depuis peu dans une Relation, que la charge de Minatzim, ou d'Astrologue, est une des plus importantes de la Cour de Perse, où le Roi n'entreprend rien sans avoir consulté celui qui la possède. Mais je suis seur aussi qu'on y est souvent trompé; que Dieu deffend cette curiosité, *Asignis cæli nolite metuerè, quæ timent gentes, quoniam leges eorum vanæ sunt*; & que hors ce que le hazard peut faire reüssir, il n'y a que de la vanité en la pluspart des choses que la Judiciaire se vante de pouvoir predire; non plus qu'en ce qu'ont dit beaucoup de Philosophes sur cette matiere.

Les Stoïciens vouloient que le Soleil se nourrist des vapeurs de la Mer, la Lune de celles des eaux douces, & les autres astres des exhalaisons de la Terre. C'est pourquoi suivant la maxime qui fait que

chaque chose prend ses alimens de ce qui a servi à sa production ; *isidem nutrimur quibus constamus* ; ils ne considéroient le Soleil & la Lune que comme des amas & réunions de vapeurs d'eaux douces ou salées ; non plus que les autres estoiles que comme des corps composez de ce que la Terre pouffoit d'exhalaisons en haut. Tant y a que suivant cette doctrine, Cleanthes assuroit que le Soleil ne se tenoit entre les deux Tropiques sans s'écarter davantage, que de crainte de s'éloigner trop de sa pasture ordinaire, & nécessaire à sa subsistance, *ne longius discederet à cibo*, comme en parle Cicéron au troisiéme livre de la Nature des Dieux. D'autres ont tenu que ce grand Astre, pris par quelques-uns pour le Dieu visible de la Nature, n'avoit de lumiere que par la communication du Ciel Empyrée, n'estant qu'un trou par lequel elle paroissoit. Vous voiez le peu d'apparence qu'ont de telles opinions. Et puis que la Sainte Escriture mesme ne nous enseigne rien de ces choses non nécessaires à salut, qui ne soit sujet à diverses interpretations, quand elle fait les Cieux de cuivre ou d'airain, & qu'elle parle souvent d'eux, & particulièrement du Soleil, comme d'Estres qui doivent enfin perir, ce qu'on explique ordinairement de leurs qualitez plutôt que de leur substance : n'est-il pas à propos que l'homme reconnoisse là-dessus sa foiblesse, & que la pieté nous fasse dire, que Dieu a voulu

lu que nous admirassions les merveilles du Ciel, mais non pas que nous les pénétrassions pour en établir une science, *hac nos Deum mirari voluit, scire noluit*? C'est donc assez parlé d'eux, passons aux Elemens qui leur sont inferieurs.

CHAPITRE . XI.

Des Elemens en general.

Nous avons déjà remarqué en parlant des principes de la Physique, qu'ils se confondoient parfois avec les Elemens, bien que ceux-ci ne soient pas absolument de premiers principes, puisqu'ils sont composez de Forme & de Matiere. Mais le nom de Cause appartient à tous les deux, encore que ce ne soit pas toujours, la Privation, qui est un principe, n'estant pas tenue pour une veritable cause. L'Element aussi, qui comme corps simple, nonobstant sa composition de forme & de matiere est un Être accompli, differe en cela du Principe qui n'est qu'une substance imparfaite. D'ailleurs le mot d'Element se prend parfois spirituellement pour le commencement des Arts & des Sciences; les Elemens de Geometrie, les Elemens de Grammaire.

Ceux dont nous parlons se définissent, des corps simples, dont tous les autres corps qui tombent sous nos sens sont com-

posez, & où ils retournent tous lors de leur corruption ou resolution ; aussi sont-ils nommez dans l'Eschole *prima sensibilia*.

Quant à leur nombre , c'est une chose merveilleuse qu'il y ait si peu d'accord entre ceux qui les ont voulu déterminer. Quelques-uns n'en ont mis qu'un , & si vous exceptez la Terre qu'Hésiode seul a choisie , les trois autres Elemens communs ont esté pris chacun séparément par quelques Philosophes pour le seul Principe de toute la Nature. Anaxagore établissoit en leur place son *homoiomerie* : Democrite & Leucippe leur *Panspermie* : Epicure ses Atomes , & les Pythagoriciens leurs nombres dont Aristote s'est tant moqué, opinions qui rendoient le nombre des Elemens infini. Les Chymistes en ont trois , le Sel , le Soulfre , & le Mercure , qu'ils croient d'autant plus recevables , qu'il n'y a aucun des quatre communément receus , qu'ils ne se vantent de réduire aux leurs. Or Empedocle est tenu pour le premier Auteur de ces quatre Elemens materiels , qu'il nommoit Dieux , le Feu , l'Air , l'Eau , & la Terre : bien que Clement Alexandrin assure qu'il les avoit pris d'un Athamas Pythagoricien. Ils ont leur rapport aux quatre premieres qualitez , le chaud , le froid , le sec , & l'humide : & mesme aux quatre humeurs , le sang , la bile , la mélancholie , & la pituite , qui font les divers temperamens de nos corps. Gaspar Balby remarque dans son

l. 6. str.

*Ind. O-
rient. par.
7. c. 11. p.
61. 677.*

*l. 3. qu.
nat. c. 14.*

Itineraire , que les peuples de Basora voisins du Golphe Persique après avoir brûlé les morts selon l'usage du païs , & recueilli leurs cendres , en jettent une partie dans le feu , une autre aux vents pour le partage de l'air , la troisième portion dans le Tigris qui passe par leur ville , & qu'ils enterrent la dernière , afin de restituer à chaque Element ce qui vient de lui selon leur façon de philosopher. Le chapitre dix-neuvième qui suit , porte que la même chose se pratique par les habitans de Diu à l'entrée de l'Inde Orientale. Mais Seneque dit que les Egyptiens rendoient chacun des quatre masse & femelle , voulant que l'Air entant que Vent fust masse , & comme nebuleux femelle ; la Mer leur estoit le masse de l'Eau , & toute l'autre qui est douce la femelle ; le Feu brûlant faisoit le masse , la flamme qui éclaire sans brûler , la femelle ; & les pierres ou rochers representoient la Terre masse , comme celle qui est facile à cultiver leur paroïssoit estre la femelle. Considerons ces quatres Elements séparément.

CHAPITRE XII.

De Feu.

LE Feu estant avantagé d'une position supérieure , merite comme tenant le haut

haut bout d'estre considéré & servi le premier. Il s'est pourtant trouvé des personnes qui l'ont voulu dégrader, lui disputant une place si honorable, en soutenant qu'il ne pouvoit y avoir d'Element du Feu au dessus de l'Air, où il ne trouveroit point de nourriture. Il est vrai que celui d'ici bas en a besoin pour sa conservation; & c'est pourquoi le Vulcain des anciens estoit toujours représenté boiteux, comme celui qui sans aide & sans baston demeure court & s'esteint. Mais il n'en est pas de mesme du Feu élémentaire, qui dans sa region où il ne trouve rien d'ennemi, n'est pas réduit pour subsister à chercher du support au dehors, ni à s'entretenir d'un aliment estranger, trouvant chez lui, aussi-bien que les autres Elemens dans leur contrée ou patrie, tout ce qui est nécessaire à son Estre.

L'on a aussi voulu reprocher au Feu, qu'il ne donne ni conserve la vie à aucun animal, ce qui le rend beaucoup moins estimable que les autres Elemens; quelque chose qu'on ait voulu dire des Pyraustes, & des Salemandres. En effet toute generation demande un certain accord des quatre premieres qualitez, necessaires à la vie, & qui ne peut estre dans le Feu. C'est pour cela que la Deesse Vesta qui gardoit celui des Romains dans leurs Vestibules, estoit reputée vierge & ennemie de la generation. Mais il est ai-

l. 2. c.
107.

ad Hebr.
l. 12.

fé de répondre qu'il ne se fait aucune production dans tout le Monde sans son aide , & où la chaleur qu'il y contribuë ne fasse le principal effet. Outre qu'on peut dire après Plin , que c'est un grand témoignage de sa fécondité , de s'engendrer soi-mesme comme il fait. Sur cette consideration Heraclite soustenoit que le Feu seroit un jour en possession de toutes choses : & Zenon , que la Nature entiere n'estoit rien qu'un feu agissant , & qu'il en estoit le superieur de mesme que de tous les Arts dont il est nommé le Maître. Peut-estre que dans cette pensée , portée encore plus loin , Saint Paul a parlé du Createur comme ces Philosophes de la creature , quand il a dit que Dieu estoit un feu d'embrasement : *Deus noster ignis consumens est.* Aussi voions-nous qu'on le fait porter devant les plus sacrez mysteres de nostre Religion. Enfin tant de peuples l'ont adoré , & l'adorent encore avec les Perses : Et il est en veneration à tant de Rois qui le font cheminer devant eux , & qui le distribuent tous les ans à leurs sujets pour marque de domination , (à quoi le droit de Foüage que voulurent établir en France les Anglois , eust eu quelque rapport) qu'on ne sçauroit douter de son excellence. Cela me fait souyenir de ce qu'a observé Ramusio , qu'en l'audience qu'eut Pierre Alvarez du Roy de Calicut , il y avoit une grande quantité de gros cierges allumez , quoi-

qu'elle se donnast en plein midi : Et de ce qui se void dans l'histoire de la visite dont l'Empereur Sigismond voulut honorer le Duc de Bourgogne , où l'on portoit deux flambeaux devant cet Empereur durant qu'il dansoit ; ce qui a donné lieu au branle de la torche , autrefois si commun parmi nous. Aristote a écrit dans son livre de la respiration , que les animaux qui avoient le plus de feu & de chaleur meritoient qu'on les estimast davantage , d'où vient le mépris qu'on fait de ceux qui sont sans poulmon. Pour marque des hommes fort spirituels , nous disons qu'ils ont beaucoup de feu , & nous en nommons d'autres folets , du mesme mot qu'on appelle de certains feux patibulaires , & de cimetières. S'il s'est trouvé des peuples aux Philippines , & aux Canaries , qui n'avoient pas l'usage du Feu , aussi estoient-ils barbares jusques à manger leurs viandes toutes cruës. Nos proverbes font passer le Feu pour une demie compagnie. Sa force est telle , que l'eau mesme sa mortelle ennemie , ne scauroit l'empescher de brûler dans ses abysses, depuis l'invention de ce Grec Callinicus , qui l'a fait nommer Feu Grec il y a près de mille ans , sous l'Empereur Constantin Pogonat. Que Prométhée donc en soit l'inventeur par le moien du fusil , d'où vint la fable de son larcin selon Diodore , ou que le genre humain doive ce present au Roy Phoronée,

comme le veut Pausanias ; ils ont certes beaucoup mérité de leur postérité de lui avoir communiqué l'usage d'une chose si précieuse.

CHAPITRE XIII.

De l'Air.

SI l'on doit juger de l'excellence d'une Région par le mérite de ses habitans, celle du Feu n'en ayant point, & les hostes de l'Air se pouvant vanter d'estre les plus voisins du Ciel de tous les animaux, & de posséder de merveilleux avantages sur les Aquatiques, & sur les Terrestres ; ce second Element aura droit de contester aux autres le point d'honneur & d'estime. Ses deux qualitez, la chaleur & l'humidité ont tant de rapport à ce qui entretient nostre vie, qu'elle ne consiste qu'en elles au rapport d'Aristote & de tous les Médecins. L'un d'eux appelé Sanctorius a fait un livret de *Medicina Statica*, où il prétend avoir montré que l'air est plus alimenteux de lui-même par la respiration que nous en faisons, que tout ce que la Terre & les Eaux nous fournissent aux repas pour cela. Enfin l'on peut estre des journées entières sans sentir le feu, même en hiver, aussi bien que sans boire, & sans manger ; là où à peine pouvons-nous subsister quelques petits momens sans respirer l'Air, qu'aussi-tôt nous n'expirions.

La division ordinaire de cet Element est en trois regions , dont la plus basse s'estend depuis la surface de la Terre jusques au lieu où arrivent les rayons du Soleil que la Terre reflechit ; la seconde qui s'appelle aussi la moyenne , est celle où s'engendrent & se forment les pluies, les neiges, les gresles, & autres semblables meteo- res ; & la troisieme ou plus haute suit & va jusques à la superficie concave de la sphere du Feu. Cette division qui fit consacrer le temple de l'Air à trois differentes divinitez , n'empesche pas qu'il n'y ait des montagnes qui s'elevent par de là cette seconde region des Meteores. On l'a dit de plusieurs , & entre autres d'une du Peloponese qui s'appelle Cylene , & qui n'est pas des plus hautes de la Terre. La preuve de leur exaltation se prend de ce que ceux qui sacrifioient dessus , retrouvoient au bout d'un an les cendres sur l'autel au mesme estat qu'ils les avoient laissées , les vents & les nuës qui les eussent pû dissiper estant au dessous , & ne montant jamais si haut. Ceux qui en ont passé d'autres encore plus hautes , comme les Andes du Perou , écrivent aussi que l'Air n'y est pas vital ni propre à respirer , ce qui oblige à ne s'y arrester que le moins qu'on peut.

Pour bien paranymphe l'Air , il faudroit remarquer comme c'est lui qui nous communique la lumiere , & nous fait voir les couleurs. L'on pourroit aussi s'estendre

*Athen. l.
6. de l'Air
mours*

*Geminus
de app.
c. 14.*

sur l'utilité des vents si nécessaires au commerce, & qui ne sont rien qu'un air agité & porté d'un lieu à l'autre, à quoi les vapeurs & les exhalaisons contribuent beaucoup.

CHAPITRE XIV.

De l'Eau.

SI les sentimens de Thales avoient esté suivis, l'Eau seroit reconnuë pour le premier Principe de la Nature. Il se fondeoit sur ce que les semences de toutes choses sont toujours accompagnées d'humidité. Et il adjoûtoit à cela une considération qui ne faisoit pas seulement à son dessein, mais qui donnoit encore quelque sujet de respecter cet Element, puisque le plus ancien & le plus saint de tous les sermens, estoit celui que les Poëtes faisoient faire aux Dieux par le Styx, nom parmi leurs fables dont ils honoroient le corps de toutes les Eaux. Aussi voions-nous dans Agathias, que les Perses adoroient l'Eau, comme nous avons dit qu'ils faisoient le Feu. Et chacun sçait le mot du Poëte Grec, que cette même Eau devoit estre tenuë pour la plus excellente chose du monde, *ἀ' ἐξ ὅρα μὴ ὕδωρ*, adjoûtant dans une autre Ode qu'elle est entre les élemens, ce qu'est l'or entre les metaux. Il est vrai que ceux de sa Nation avoient un autre proverbe, qui portoit que de tous les

a. *hist.*

Pind. od.

1. & 3.

voisins l'Eau estoit le meilleur & le pire.

VII.

Pline a des Chapitres exprés qui comprennent ce qu'il avoit connu de plus rare & de plus merveilleux dans les Eaux, pour ne pas employer le mot de miracle dont il s'est servi. Il en rapporte des effets qui sont veritables, comme de petrifier, & d'agir par les qualitez que les metaux ou les mineraux leur impriment, ce qui les rend medicinales & tres-utiles au genre humain. Mais on doute fort de cette fontaine de Dodone, qui non contente d'esteindre les flambeaux allumez, allumoit ceux qui estoient esteints. Celle de Colophone qui faisoit prononcer des Oracles, n'est pas vrai-semblable. Et pour le passage des choses jettées dans le fleuve Alphée du Peloponese, qu'on reprenoit dans la fontaine Aréthuse de Syracuse en Sicile, c'est une galanterie qui n'est pardonnable que dans la Poësie : Quoiqu'il me souviene que Pausanias fasse passer la Mer de mesme au Meandre de Phrygie, pour devenir l'Asope du Peloponese, & au Nil, pour former l'Inope des Deliens; comme le mesme Nil, à ce qu'il rapporte, n'estoit que l'Euphrate qui s'estant perdu sous terre paroissoit de nouveau au dessus des Ethiopiens. La Religion Payenne a fait écrire avec une mesme vanité, que ceux qui estoient initiez (pour user du terme propre & consacré) aux mysteres des Cabires, ne faisoient jamais naufrage sur mer. Les Juifs n'ont-ils pas

*l. 2. c. 03.
C. l. 31.
à primo c.
ad 6.*

7 de he'l.
Jud. c. 14.

Is. 31. c. 2.

dec. 3. l. 8.

dit aussi, & Pline avec infinis Auteurs après eux, que la Judée avoit un fleuve nommé Sabbatique, parce que coulant six jours de la semaine, il tarissoit infailliblement le septième qui estoit le Samedi. Joseph veut que Titus en ait esté témoin oculaire, entre les villes d'Arque & de Raphanée. Cependant Belon, entre autres, après s'en estre soigneusement informé sur les lieux, assure qu'il n'y a rien de plus faux que toute cette superstitieuse narration, semblable à celle dont parle encore Pline, d'une fontaine de Bacchus, qui tous les sept jours jettoit du vin. Qu'y a-t-il de plus creu, & de plus écrit que le flux de sept fois par jour attribué à l'euphrate de Chalcis entre l'isle Eubée & le Peloponese. Tite-Live neantmoins en desabuse les Romains; Antigonus Carystius les Grecs; & Belon avec assez d'autres modernes ceux de nostre temps. Ce n'est pas pour nier absolument le mouvement periodique des eaux, qui se fait admirer en tant de façons outre le flux & reflux de la Mer: c'est seulement pour ne pas recevoir indifferemment avec trop de credulité toute sorte de relations, & sur tout celles dont l'on a reconnu la fausseté. Car il peut estre d'ailleurs que cet Element a dans le Monde quelque chose d'analogue & de répondant à la masse du sang contenue dans les veines & dans les arteres des animaux, d'où vient qu'on parle des veines d'eau comme des nostres. Et possible

que ces intervalles avancez ou retardez du cours des Eaux, sont tantost comme la systole & la diastole du cœur, tantost comme les fièvres tierces ou quartes, & parfois semblables aux purgations menstruelles du sexe à qui elles sont naturelles. Je lisois il y a peu, qu'en l'Isle dite Mohe-
lin, proche de la coste d'Afrique que baigne l'Océan, il y a une riviere qui coule quinze jours durant vers l'Orient, & quinze autres consecutifs vers le Couchant. Une autre Relation moderne porte qu'il y a un puis à Schiras en Perse, où l'eau hausse peu à peu durant trente ans, & puis baisse estant arrivée à une certaine hauteur durant trente autres. Et l'on peut voir dans Herrera que la riviere de Carrion qui arrose la ville de Palencia en Espagne, arreste parfois son cours & se seche pendant quelques heures. Il y a des exemples sans nombre de pareils effets de la Nature dans le mouvement réglé ou extraordinaire des Eaux.

Remarquons seulement encore quelques particularitez assez considerables de cet Element. Déja pour ce qui est de la Mer, elle n'est pas, non plus que la Terre, également fertile par tout. Oviedo a observé qu'elle est si sterile en quelques contrées, que les vaisseaux de long cours font parfois cent & deux cent lieues sans appercevoir ni pouvoir prendre un seul poisson.

Elle est aussi plus propre à estre belle en

*Ind. Or.
parte 12.
p. 150.*

*Voyage du
Gou.*

*tom. 3.
hist. l. 1.
c. 25.*

*Somm. e
84. 6.
hist. 13.
c. 10.*

des lieux qu'en d'autres. Il y a des peuples qui s'en defalterent n'ayant point d'autres eaux. Et sans parler de ce qu'on dit que celles de son fond ne sont pas si salées qu'au dessus, Arrien assure l'Empereur Hadrien que le Pont Euxin, ou Mer Majeure est la plus douce de toutes, le lui prouvant non seulement par le goust, mais encore parce que tous les peuples qui l'environnent y abreuvent leurs troupeaux. Il est vraisemblable, que tant de grands fleuves qui s'y déchargent, temperent son amertume devant qu'elle ait passé le détroit de Thrace. Neantmoins Hallius admira ceux de Groenland qui se trouvoient fort bien de boire l'eau de leur Mer, dont l'on ne peut pas dire la mesme chose. Cette Mer du Pont me fait souvenir de ce qu'en écrit Macrobe, que les choses pesantes y vont & coulent de la Méditerranée, & qu'au contraire les legeres sont portées du Pont dans la Méditerranée.

La Mer a des Brises, des Moufons, & des Courantes, selon les Costes differentes. Les plus sensibles sont du Levant au Couchant, qui rendent aux Européens les voyages de l'Amerique bien plus courts à l'aller qu'au revenir. Le canal de Bahama est aujourd'hui le plus celebre pour cela. Et Solin a creu autrefois que le Serpent des Hesperides ne signifioit autre chose, que la rapidité des Courantes de cet Ocean où elles estoient situées. Seroit-

Ind. Or.
Parr. 12.
P. 2. c. 1.

7. Satur.
6. 12.

8. 14

il bien vrai que nul animal n'expirast qu'à son reflux, comme Pline le rapporte pour avoir esté creu par Aristote? Tant y a que la violence de ses Eaux a fait que les Poëtes lui ont donné le surnom d'ébranleur de la Terre, quoique parfois ils lui en donnent un autre qui veut dire son affermissseur.

VII.
l. 2. c. 98.
Macr. 1.
Saturn.
c. 17.

Mais je ne veux pas oublier que ceux qui la frequentent sont fort diffamez du manquement de foi, & mesme d'humanité. Platon pour cela ne veut pas que sa Republique soit maritime. Et Menandre a prononcé qu'il valoit micux mille fois vivre pauvre sur la Terre, que riche sur la Mer. Encore aujourd'hui les Naïres & les Bramins de l'Inde Orientale, ne s'embarquent jamais dessus que par grande nécessité, Ramusio témoignant que la Religion qu'ils professent leur deffend d'y manger. Et Marc Polo assure que le long de la Coste des Malabares le témoignage d'un homme qui navige sur la Mer n'est jamais receu, par cette raison, qu'un homme qui voiage sur cet Element est un desesperé. Il est constant neantmoins qu'il se trouve des hommes de vertu par tout; que selon le mot de Themistocle l'empire de la Mer donne celui de la Terre; & que la Mer a fait des Héros aussi bien que la Terre, principalement depuis peu qu'allant d'un bout du Monde à l'autre, ou plutôt en faisant le tour, à quoi n'eussent osé penser les Argonautes, ils ont consacré avec

tom. 1.
P. 333.

leur nom celui de leurs vaisseaux victorieux à l'Immortalité.

Vie de
Paul E.
my.

La profondeur de la Mer a trois opinions différentes. L'une, fait sa plus grande profondeur égale à la hauteur des plus fourcilleuses montagnes, la meilleure partie des anciens Geometres aiant esté de ce sentiment, comme nous l'apprenons de Plutarque. Scaliger entre les modernes s'oustient contre Cardan que les montagnes sont sans comparaison plus élevées que la Mer n'est profonde; & Simler en parlant des Alpes se conforme à ce sentiment. Mais l'Auteur Anglois des recherches curieuses sur la diversité des Langues & des Religions, les contredit absolument, croiant la Mer beaucoup plus creuse que la plus haute montagne n'est exhaussée. Certes s'il est vrai que la Mer ait des endroits où l'on n'a jamais pû trouver le fond, comme Aristote l'a écrit de ce lieu du Pont appellé *Bathea Ponti*, & selon que beaucoup de Relations le portent, il semble qu'on doit suivre cette dernière opinion.

l. 2.

Les Lacs, les Rivières, & les Fontaines ont aussi leurs raretez. Il se trouve des premiers dont le fond est impenetrable, aussi bien que des abysses de la Mer de qui nous venons de parler. Neron en fit l'essai sur un de Grece nommé Alcyonius, si nous en croions Pausanias. L'Islande en a un, dans lequel une perche plantée devient fer par la partie qui entre

en terre, ce qui est dans l'Eau se petrifiant, sans que le reste qui demeure dehors change. Celui qui porte le nom de Pilate en Suisse, & quelques autres, sont de telle nature, que si l'on y jette quelque chose, cela excite la pluie & le tonnerre. Et un autre en Espagne qui est sur le mont Stella, quoi qu'éloigné de douze lieues de la Mer, se ressent de ses tempestes, & l'on y trouve souvent des débris de navires. Diodore n'a pas ignoré que sur le Lac Asphaltite rien n'alloit à fond; & Josephé assure que Vespasien l'éprouva, aiant fait jetter des hommes dedans qui avoient les mains liées par derriere, & qui ne sçavoient nullement nager.

L. 19.

De bel.

Jud.

l. 5. c. 5.

Pour les Rivieres, leur plus grande recommandation est de rouler de l'or comme le Pactole de Lydie, surnommé pour cela *Chrysoroas*, Le Poëte Parmeno appelle le Nil dans Athenée le Jupiter de l'Egypte. Le cours oblique du Meandre a donné son nom à toute sorte de sinuositez. Il y a des fleuves sous terre que le Soleil n'éclaire jamais, dont pour cela les poissons ne voient pas plus que nos Taupes; & Theophraste a creü que c'est ce qui faisoit parfois trouver des poissons petrifiez en terre. L'on a écrit du Danube, qu'allant contre le cours du Soleil, le sien en estoit moins viste le haut du jour, dequoi l'on s'appercevoit entre Bude & Belgrade, aux moulins qui tournent plus lentement sur le midi. Il y en a quatre autres en A-

So'in.

c. 40.

Des

Hayes.

lemagne ; l'Egra , le Sal , le Nab , & le Mein , qui partant tous d'une meſme montagne , ont leur cours vers les quatre parties du Monde. Et le pere de l'Histoire Grecque Herodote conte que Cyrus aiant perdu un de ſes chevaux blancs , & tenus pour ſacrez , dans le fleuve Gyndis , il ſ'en vengea le faiſant couper en trois cens ſoixante parties , de ſorte que les femmes le paſſoient ſans mouïller le genouïl.

*Diad.
ſic. l. 17.*

*L. 39.
hiſt.*

Ep. 1.

*Ind. Or.
par. 12.
p. 198.*

Mais que ne pourroit-on point rapporter de tant de Fontaines qui ont des vertus ſi merueilleuſes ? Comme le Paganisme a venté ſa fontaine d'Ammon , qui eſtoit froide le jour , & chaude la nuit : Joſephe aſſure que celle de Hiericho puisſée le matin ſe rafraichiſſoit à l'air chaud de la journée. Paul Jove ſ'eſt contenté de dire d'une qui eſt auprès de Bude en Hongrie , qu'aiant ſes eaux brûlantes elle ne laiſſe pas d'avoir des grenouïlles qui nagent dedans. Mais Buſbec témoin oculaire adjouſte qu'elle nourrit des poiſſons qui nagent dans ſon fond , d'où apparemment ils ne peuvent eſtre tirez ſans eſtre cuits. L'Iſlande en fait voir de meſme une autre dont les eaux preſque bouillantes n'empêchent pas des Plongeons qu'on écrit avoir le plumage fort rouge , de ſ'y enfoncer comme ils font dans les eaux ordinaires. Cela peut faire penſer que la raillerie d'un Ancien n'eſtoit pas trop bien fondée, quand il repartit à celui qui contoit avoir veû des poiſſons nager dans de l'eau chau-

de ; qu'il estoit vrai , mais qu'il oublioit qu'on les faisoit cuire dans de l'eau froide , croiant le rendre ridicule par là , comme l'un estant aussi faux & impossible que l'autre. Plusieurs tiennent l'eau des Fontaines la meilleure de toutes à boire , encore que les Medecins ne soient pas bien d'accord là dessus , quelques-uns preferant celle des Rivieres que le Soleil & l'agitation purifient & rendent plus legere. Cette raison a fait mesme soustenir dans Athenée que l'eau de pluie , & celle de nege fonduë , estoient les plus saines comme les moins pesantes de toutes. Celle du Nil est aussi fort recommandée par là , Strabon as- surant qu'il ne faut pas la moitié du feu pour la cuire , qui est necessaire aux autres. Il dit ailleurs que les Rois de Perse beuvoient de l'eau du fleuve Eulée , parce qu'elle estoit la plus legere. Herodote écrit , que c'estoit de celle du Choaspe qui passe à Suse , & qui est estimée pour la même qualité , ces deux n'estant peut-estre qu'une mesme Riviere selon la conjecture d'Ortelius. Et Athenée veut que ce fut d'une eau qui s'appelloit Dorée , & qui se puisoit dans des fontaines pour le Roi & son fils aîné seuls , estant defendu à tous autres d'en boire sur peine de la mort. Nos Relations modernes portent que le grand Mogol n'estanche sa soif qu'avec de l'eau du Gange dont un gobelet pese moins d'une once que toutes les autres. Quelques Physiciens soustiennent que le poids n'y

L. 2.

15. Geogr.

L. 12.

Ind. Or.

p. 12.

fait rien, & que la bonté des Eaux se reconnoist mieux quand elles s'échauffent & se refroidissent le plutôt. L'on considère aussi celles qui fluent vers le Soleil levant, comme les mieux conditionnées. Terminons ce différent par le mot de cet yvrongne Philoxene, qui n'en voulant jamais boire soustenoit que la plus agreable & la plus saine de toutes étoit celle dont l'on se lavoit les mains. Il lui en falloit donner de la fontaine Clitore, que le mesme Auteur veut avoir eu la vertu de faire que ceux qui en avoient avalé, ne pouvoient pas seulement souffrir l'odeur du vin. Je ne puis m'empescher d'adjouster ici ce qu'il assure d'une imposition qui fit tarir sous Antigonus les eaux salutaires qu'avoit la ville Edepsa en Macedoine: comme une autre taxe mise par Lysimaque sur le sel de la Troade le fit aussi disparoistre, jusques à ce que ce Prince eust osté cet impost. Ces remarques ne plairoient pas & paroistroient insipides à Messieurs de la Gabelle.

Athen.

*l. 3.
deipn.*

l. 2.

l. 3.

CHAPITRE XV.

De la Terre.

IL ne se peut presque rien adjouster à l'éloge de la Terre que Pline a dressé au soixante-troisième Chapitre de son second livre, bien que son discours tienne plus de la Rhétorique que de la Philosophie.

phie. Il veut que cette bonne Mere n'ait produit les poisons mesmes qu'en nostre faveur, pour sortir du Monde quand la vie nous afflige, ou que nous en sommes ennuyez. Et il se plaint que nostre avarice ou nostre luxe soit cause qu'on la fouille jusques aux entrailles, où l'on auroit déjà trouvé les Enfers, dit-il, s'il y en avoit dans son centre. Tant y a qu'encore qu'elle soit placée au plus bas étage, & au lieu le plus éloigné du Ciel, elle a pourtant cet avantage que c'est sur elle que s'arrestent toutes les influences des Astres; ce qui a donné sujet à Leon Hebreu de former cette pensée, que les autres Elemens peuvent estre comparez à des concubines qu'on visite en passant, mais que la Terre est la vraie, ordinaire, & legitime épouse du Ciel. Aussi tient-on que l'inclination qu'elle a, & toutes ses parties, vers le centre de l'Univers, vient de ce qu'elles y croient trouver plus commodément l'influence celeste necessaire à leur conservation. Car tous les Philosophes n'ont pas attribué ce mouvement, ni cette pente, à la pesanteur de la Terre. Anaximandre croioit que cela venoit de ce qu'elle ne sçavoit de quel costé aller, n'ayant pas plus de propension pour l'un que pour l'autre, *cum a- que se haberet ad extrema*. Et pour ne repeter pas l'opinion de tous, un de ce dernier temps la maintient plus legere que les trois autres Elemens. Mahomet dit en fort mauvais Philosophe dans son Alcoran, que

Dial. 2.

Physique du Prince,

O

Dieu a élevé les montagnes sur elle, pour la cheviller, & l'empescher de se mouvoir. Ovide croit que son établissement ferme où elle est, vient de sa propre force qui l'y fait subsister,

6. Fast.

Stat vi terra suâ, vi stando Vesta vocatur,

Causâ que par Graii nominis esse potest.

Gotardus

Arthus

Ind.

Or. par.

6. c. ult

Où vous remarquerez que celle qui a passé pour une des plus grandes Divinités chez la plupart des Grecs & des Romains; qu'encore aujourd'hui des peuples de Guinée adorent avec un culte tel, qu'ils font conscience de cracher dessus; a été considérée par quelques-uns comme une infame cloaque, & comme la vraie sentine du Monde.

Plut. de
facie Lu-
cæ.

Mais l'opinion commune la rendant si stable, il faut observer que celle de sa mobilité est d'ailleurs si ancienne, qu'on accusa autrefois Cleanthes Samien, l'un des premiers Philosophes de la Grece, qui enseignoit le repos du Ciel, & l'agitation de la Terre, du crime d'impiété, pour avoir voulu ébranler le grand foyer du Monde, & ôster de sa place cette Vesta dont nous venons de parler, *quod universi Lares, Vestâque loco moveret.* Les raisons de cette vieille pensée des Pythagoriciens renouvelée depuis peu par tant de sçavans Mathematiciens, ont certainement de grandes vraisemblances, & d'attraits commoditez pour l'Astronomie,

qu'on sauve d'une infinité d'inconueniens & de perplexitez : Mais sans s'amuser à examiner tant de systemes differens qu'on a proposez la-dessus, & qui sont plus de Mathematique, que de Physique, il faut attendre que l'Eglise les souffre du moins, si elle ne les approuve, devant que d'oser faire profession de les suivre, & de quitter celui de Ptolomée, qui a tant de conformité aux passages de l'Ecriture Sainte qu'on cite sur ce different.

Sans ce respect necessaire tout est disputable au sujet de la Terre, comme en tout autre. Aristote veut que le Septentrion soit la plus haute partie, fondé sur la multitude des Riuieres qui en viennent. Il est contredit là dessus par le mesme flux ou penchant des Eaux, & precisément par celui de la Mer qui est autre qu'il ne l'a presupposé. Il n'y a Geographe ou Voiageur qui ne nomme quelque montagne pour la plus haute du Monde, sans se pouvoir accorder les uns avec les autres. Le Taurus en changeant de noms differens selon les Provinces où il passe, a sans doute la plus grande longueur, si elle est de plus de cent degrez, ou de près de trois mille lieues, depuis l'Ocean Oriental jusques à la Mer Egée, y adjoustant sa largeur du Sud au Nord. Nous paroistrions trop terrestres si nous arrestions davantage sur de semblables contestations. L'ordre veut que nous passions à la consideration des Meteores,

*Bergeron
tr. d. s
Tart.*

CHAPITRE XVI.

Des Meteores en general.

APREs la contemplation des corps simples comme le sont ceux des Elements, la Physique vient aux mixtes, & quittant la Terre s'éleve à la connoissance des Meteores, tant de ceux que les Philosophes nomment imparfaits, que de ceux qui comparez aux premiers passent pour parfaits. J'ai parlé d'élevation, parce que le mot Grec Metéore veut dire une chose sublime & élevée, comme le sont ces corps engendrez en l'air des vapeurs de l'eau, ou des exhalaisons de la terre, tels que la pluie, la gresle, la nege, le tonnerre. Et d'autant qu'il se forme aussi dans les cavitez de la terre des corps de mesme nature, Aristote a voulu les comprendre dans son traité des Meteores, qui a pris son nom de la plus digne, ou pour le moins de la plus haute partie. Il faut donc pour l'imiter commencer par les plus élevez.

CHAPITRE XVII.

Des Meteores qui se font dans l'Air.

ILs se forment de la matiere que nous avons dite, c'est à sçavoir de vapeur ou d'exhalaison, les uns dans la moienne, les autres dans la basse region de l'air; y en

aiant mefine , comme les Cometes , qu'on attribué à la troisiéme & plus élevée. La vapeur vient de l'eau , & est chaude & humide ; l'exhalaison procede de la terre , & est chaude & seche.

Il y a plusieurs Meteores ou impressions qu'on nomme ignées , parce qu'elles tiennent beaucoup du Feu ; comme estant des fumées , ou exhalaisons que la chaleur & la secheresse approchent de sa nature. Telles sont les lances , les estoiles tombantes , les foudres , les éclairs , le feu S. Elme , qu'on appelloit autrefois Castor & Pollux , & beaucoup d'autres qui ne different que par l'abondance , ou par l'estendue & situation de la matiere qui les compose , & qui leur donne de differétes couleurs & figures. Parlons du Tonnerre , de l'Eclair , & de la Foudre , qui ne different qu'en ce que le premier s'entend , le second se voit & la troisiéme frappe. Le langage ordinaire confond souvent la Foudre , & le Tonnerre , comme un meisme Meteoire , qui est le principal de tous les ignées ou embrasez. Aristote l'a defini , le son de l'extinction du feu dans la nuë ; on peut dire aussi que c'est l'agitation de l'exhalaison au meisme endroit. Mais s'il se forme des Tonnerres dans la terre , par le choc des corps embrasez que parsois l'Etna , le Vesuve , & ces autres Volcans ou gouffres de feu produisent , la nuë n'est pas le seul lieu où ils se font. Herodote a creu que le Septentrion n'en entendoit point. Quand ils estoient

L. 47

ouïs du costé gauche , ils donnoient de bons augures aux Romains , horsmis dans leurs Comices ou Assemblées generales , qu'il falloit alors abandonner. Cicéron observe que les Grecs & les Barbares faisoient au contraire plus de cas de ceux qui partoient du costé droit. Ces anciens tenoient que Jupiter seul pouvoit tonner favorablement , mais qu'il estoit obligé d'assembler le conseil des autres Dieux pour lancer sa foudre punissante. Ils usoient aussi de certaines precautions pour la détourner , par des bruits qu'ils excitoient , comme l'on sonne aujourd'hui les cloches , & *poppy smatibus obstrependo* , d'où vient le sale Proverbe , *contra tonitrua oppedere*. Ceux de Thrace avoient une façon particulière de tirer alors leurs flèches contre le Ciel , qu'ils menaçoient avec impiété. Il n'y a eu que les Ethiopiens , si l'on en croit Plutarque , qui n'ont jamais appréhendé le Tonnerre. Nos Hurons de Canada ne sont pas de mesme , ils se le figurent comme un dangereux oiseau , qu'ils prient les François d'aller tuer. Auguste pour s'en garentir faisoit porter des peaux de Veau Marin par tout où il alloit ; comme Tibere qui le craignoit estrangement prenoit une couronne de laurier à mesme dessein ; & ce monstre de Caligula se fourroit sous son liêt , quoiqu'il fît profession de mépriser les Dieux ; ce que Suetone a remarqué dans la vie de ces trois Princes. Jamblique a écrit de Pytha-

2. de
Divin.

Herod. l.
4.

Tract de
Superst.

Card,
Paul
leune.

Cap. 18.

gore, que quand il tonnoit il exhortoit un chacun à toucher la terre, & à se souvenir de la naissance de toutes choses. Or comme l'on assure que le Tonnerre ne s'entend pas de plus loin que de soixante lieuës, Plinè tient aussi que la Foudre ne penetre jamais plus de cinq pieds en terre: ce qui obligeoit les craintifs à se retirer dans de profondes cavernes; & j'en connois de ce temps qui descendent dans leurs caves. L'on veut qu'elle n'offense jamais ceux qui dorment. Mais il ne faut pas croire que les coupables seuls en soient touchez. Zoroastre, Tullus Hostilius, Pompée, Strabon, les Empereurs Carus & Anastase, n'estoient pas des plus méchans de leurs temps; & Simeon Stylite qui perit comme eux d'un coup de Tonnerre, montre assez que les plus gens de bien sont exposez comme les autres à ce genre de mort. Je sçai bien que Petrarque fait fondement sur ce qu'il ne tonna jamais plus que l'année de la mort de ce grand ennemi du Christianisme Domitien: Et que la Religion Payenne defendoit d'enterrer les corps frappez de la Foudre, qu'on estoit obligé de brûler. Mais les consequences de cela ne sont pas faciles à tirer; non plus que de ce qui oblige le grand Cam de Tartarie à refuser trois ans durant la dixme des troupeaux pour nombreux qu'ils soient, depuis qu'ils ont esté at-
 taquez du Tonnerre; Marc Polo adjou-
 sant qu'il renonce de mesme à ses droits

*L. 2. de
rem. utr.
fort. c. 90.*

L. 2.

sur les marchandises d'un navire qui aura ressenti le même accident. C'est assez de ce Metecore, tortu comme le pied du Dieu qui le fabrique, & qui ne tombe obliquement, qu'à cause que la pesanteur de sa matiere qui auroit sa cheute droite, est traversée par l'activité du feu qui la détourne & souleve. Contentons-nous de reconnoître la Bonté Divine, qui nous pouvant tous écraser de la Foudre, se contente presque toujours de nous menacer par des Eclairs, & par des Tonnerres; ne frappant jamais au pis aller une personne, qu'elle n'en épouvante une infinité d'autres.

*Cum feriant unum, non unum fulmina
terrent.*

Il se trouve des impressions embrasées qui sont de la plus basse region de l'Air, comme les feux folets, & ceux de Saint Elme dont nous avons parlé, qui s'attachent aux masts des vaisseaux. D'autres sont attribuées par plusieurs à la plus haute partie de cet Element, telles que sont principalement les Cometes. Celle de l'an mil cinq cens soixante-douze, qui parut dans la constellation de la Cassiopée, confirma cette opinion, & exerça tous les Astronomes du dernier siècle. L'on n'en voit guere que vers le Septentrion, & toujours hors des Tropiques. Mais il faut avouer que les Anciens ont eu une bien plus grande & plus exacte connoissance des choses d'enhaut que nous n'en avons, si ce qu'assure Diodore Sicilien en divers lieux est
veritable.

*Ovid. 3.
de Pon.
el. 2.*

*L. 1.2 &
25.*

veritable, que les Egiptiens & les Chal-
deens predisoient la naissance des Cometes,
donnant avis du temps qu'elles devoient
paroistre. L'opinion commune est qu'el-
les precedent ordinairement la mort des
grands Princes. Celle de couleur verte *L. 9. cap.*
qui parut en Amerique épouvanta sur cet- *15. 6^e*
re creance les Peruviens, à ce que porte *part. 2.*
l'Histoire des Incas, qui adjouste qu'une *l. 1. c. 34.*
autre semblable fut l'avant-couriere de la
mort d'Atahualpa. Si est-ce que la nais-
sance de Mithridate fut accompagnée d'u-
ne qui tenoit la quatrième partie du Ciel,
& qui fut prise pour un signe de sa futu-
re grandeur. L'Estoile aussi qui apparut
aux trois Rois, prise pour une Comete,
ou du moins pour un meteore ignée com-
me elle, montre bien que de semblables
impressions ne sont pas toujours des pre-
sages de mal.

Quant à la Pluie, elle n'est rien qu'une
vapeur, que le froid de la seconde region
condense ou resserre, & réduit à sa pre-
miere nature d'eau. Il y a des pluies ex-
traordinaires qui passent pour prodigieu-
ses. Si l'on en croit les Historiens, non
seulement il a pleû des cendres, de la
chair, de la laine, du bled, du lait, des
grenouilles, & mille autres choses, mais
encore des hommes, des bœufs, & des
lions. En effet tout ce qui peut estre en-
levé par les vents dans l'air en peut tom-
ber apres avec la pluie. Et si le témoigna- *L. 137*
ge de Mariana peut suffire, l'on vid à *hist. 6. 61*

Physique du Prince.

P.

Seville l'an mil quatre cens soixante quatre, deux bœufs avec leur charruë, que la tourmente tenoit suspendus en l'air. Ces pluies qui passent pour miraculeuses sont donc plus aisées à croire, que ce que dit Pline d'une cour du temple de Venus Paphienne, où par privilege il ne pleuvoit jamais. Pour la pluie de sang, qui a tant épouvanté de personnes, Vendelin prouve qu'elle est naturelle dans son traité de *pluvia purpurea*; & Gassendi a observé que c'est un excrement de quelques papillons qui lui donnent cette couleur rouge, & que pour cela elle ne tombe jamais que vers la fin du mois de Juin. Les Anciens ont eu leurs superstitions pour faire pleuvoir; témoin le *lapis Manalis* des Romains; & ce qu'assure Pausanias que le Prestre de Jupiter Lyceus trempant une branche de Chesne dans quelque fontaine, & priant, excitoit toujours la pluie. C'est sur cela qu'on a dit que ce Jupiter estoit bien empesché quand le Jardinier lui demandoit de la pluie pour ses plantes, qui ont aussi leur forme d'invocation,

Tibullus
l. 1. ele. 7.

Paraph.
Chal.
Fagii.

---- *Pluvio supplicat herba Iovi;*

& le Vigneron ou Pelerin, de la serenité. Le Targum porte que le grand Pontife des Juifs dans son oraison pour les fruits de la terre, requeroit Dieu instamment qu'il lui pleust détourner ses oreilles de la priere des voyageurs, qui est toujours pour la secheresse qu'on appelle le Beau-temps. Reprenant ce que la Physique considere

d'avantage, Seneque assure que la plus grande pluie ne penetre jamais plus de dix pieds en terre, *Vinearum diligens effessor affirmo*, c'est lui qui parle, *nullam pluviâ esse tam magnam, quæ ultra decem pedes in altitudinem madefaciat.*

La Nege & la Grefle se forment d'une semblable vapeur congelée, celle-ci par l'antiperistase du chaud extérieur, & la première, composée aussi d'exhalaison, par l'antiperistase du froid. C'est pourquoi la Nege beaucoup plus aérienne est molle, & a même en soi quelque chaleur. L'on en voit de rouges en Scythie, en Armenie, & ailleurs, ce qui procede de la nature de l'exhalaison qui lui communique son vermillon. Mariana observe comme une chose merveilleuse, qu'il negea à Lisbonne le jour de la naissance de l'Infant Henry, qui estoit le dernier du mois de Janvier.

L. 30.
c. 7.

La Rosée vient d'une vapeur délicate, que le froid mediocre d'une nuit claire épaisit & condense.

Mais l'on range entre ces Meteores le Miel que les Philosophes tiennent se former d'une vapeur douce mêlée de quelque exhalaison, d'où procede ce doux & agreable suc que les abeilles prennent sur les fleurs, & puis le portent & amassent dans leurs ruches. Quelques-uns l'ont pris pour une sueur des Cieux, & *pro siderum saliva*, pour user du terme dont Pline s'est servi. Aussi lisons nous que Democrite Grec & Pollion Romain, aiant tous deux vescu.

L. 11.
c. 12.

plus de cent ans , attribuerent leur longue vie à l'usage de l'huile au dehors , & du miel au dedans. L'Abeille qui le fait , & qui s'en nourrit , est pour cela de toutes les bestes Insectes celle qui vit le plus long-temps , pouvant arriver jusques à dix ans ; & mesme selon une Relation de la Guinée jusques à cinquante. Les Buis rendent le miel amer en Corse ; le Chameleon noir le fait venimeux en Thrace auprès d'Heraclée ; & celui de Colchos cause une alienation d'esprit , qui perdit trois Regimens de Pompée. Diodore assure qu'un oiseau nommé Anthedon travaille à la confection du Miel en Hircanie dans des pierres , ou sur des arbres , de la même façon que les Abeilles. Et il y a eu des hommes en Afrique nommez Zy-gantes au dessus des Syrtes & de Carthage vers l'Orient , dont parle la quatrième Muse d'Herodote , qui ramassant les fleurs en composoient un miel avec tel succès , que soit pour la quantité , soit pour la qualité , ils ne cedoient en rien à l'artifice des Mouches à miel. C'est ainsi que l'écrit encore Apollonius, Dyscolus, le confirmant par l'autorité d'Eudoxe dont il rapporte le texte , notable pour montrer qu'on ne doit pas prendre le miel que ces hommes faisoient pour du sucre , qui ne se tire pas des fleurs , mais des cannes ou roseaux. Car Theophraste specifie , dans un petit traité séparé , de trois sortes de miel , celui des fleurs dont nous parlons

qui est le véritable ; un autre tout aérien & cuit par le Soleil au temps principalement de la moisson , qui est la manne , & le troisième qui vient dans les roseaux , que nous appellons sucre. Ce sucre tel que nous l'avons aujourd'hui n'est peut-être pas le même que celui des anciens. Et la manne est nommée par Celsus & par Columella la rosée de Syrie. Mais celle des Israélites avoit quelque chose de miraculeux , tant en son goût différend selon les divers appetits , qu'en plusieurs autres circonstances.

Les Phenomenes ou apparences des choses qui se voient dans l'air , telles que l'Iris fille de l'admiration , *Thaumantias Iris* , qui est l'Arc en ciel ; les Parelies , & Paraselines , qui représentent divers Soleils , & diverses Lunes , l'astre véritable étant toujours au milieu ; ou autres semblables impressions aériennes ; n'estant que des reflexions trompeuses de la lumière ; ne doivent pas être prises pour de véritables meteoros. Si l'Arc en ciel a paru devant le Deluge , les causes y estant deslors qui doivent en tout temps produire de mêmes effets , il n'estoit pas veû comme un signe d'alliance & de miséricorde , comme il l'a esté depuis : De même qu'une pierre peut avoir esté de temps immemorial dans un champ , qui n'est , considérée pour borne que depuis qu'on a convenu qu'elle en serviroit ,

Limes agro positus litem ut discerneret arvis.

*Virg. 12.
Æn.*

Ces impressions Solaires se voient toujours le matin vers le Couchant, & le soir vers le Levant, parce qu'elles se forment dans des nuës opposées au Soleil.

Quelques-uns ont soutenu que le Vent n'estoit pas un air émeû, mais qu'il en estoit le mouvement; ce qui est si vrai, que les Dames font du vent quand elles veulent avec un éventail; & en effet toute impulsion d'air est un vent. De dire que ce vent là, n'est pas un veritable vent, parce qu'il est sans exhalaison qui entre dans sa definition, comme l'ont fait les Peres du College de Conimbre que j'estime d'ailleurs beaucoup, c'est prendre plaisir à ergoter plutôt qu'à raisonner. Il est pourtant certain que les exhalaisons, & mesme les vapeurs, sont celles, qui donnent lieu par leur conflict à ce mouvement appellé vent, c'est pourquoi on les considere comme la matiere des vents, & le Soleil comme leur cause efficiente, d'où vient qu'ils dessechent, & souvent plus que le Soleil mesme ne plus ne moins, dit, Bacon, qu'on voit des Gouverneurs de Provinces qui agissent plus imperieusement & plus fortement que les Princes qui les ont establis. L'exaltation des vents n'excede jamais la seconde region de l'air, par la preuve des plus hautes montagnes qui ne les ressentent jamais. Mais ils regnent dans la seconde, où ils forment souvent les Tonnerres; & nous en sommes batus dans la plus basse, où ils font du bien & du mal à telle proportion,

que Plinè a prononcé après Tite Live qu'ils ressembloient en cela au premier des Césars, qu'on ne pouvoit déterminer s'ils estoient plus profitables que nuisibles à la Republique de l'Univers. Les destructions qu'ils causent sont connues de tout le monde, & leurs bienfaits tant sur mer que sur terre ne sont pas exprimables. En effet l'on a remarqué qu'il n'y a point d'années plus saines, que les plus venteuses. Et les Grecs qui leur erigerent des autels à Delphes, temoignerent combien ils croioient leur estre redevables, & particulièrement les Atheniens à Borée, quand ils lui firent bâtir un temple après le naufrage de Xerxes. Si est-il le plus nuisible à beaucoup de corps par sa violence, témoin la remarque de Belon, que les Pyramides d'Egypte sont plus endommagées du costé du Septentrion que des trois autres. Il est vrai qu'on a observé que comme le vent du Nort consume les pierres, celui du Sud rouille & détruit le fer plus que tout autre. Surquoi l'on a encore remarqué que les quatre vents, qu'on appelle Cardinaux, n'ont pas de si mauvais effets, & par exemple n'excitent point de si dangereuses tempestes, que leurs collateraux. Aussi est-il constant qu'ils ne sont pas tous fort impetueux d'abord, non plus que les rivières proche de leurs sources, mais les uns & les autres acquierent comme la Renommée des forces en cheminant, par de nouvelles exhalaisons, & par de nou-

*Herod.
l. 7.*

L. 2. c. 42.

velles eaux, qui se joignent aux premières. Seroit-il bien possible que des bruyeres brûlées en Angleterre engendrassent des vents prejudiciables aux vignes de Bordeaux ? comme le Chancelier Bacon que j'ai déjà cité l'a écrit. Au reste il y en a d'Anniversaires, comme les Etesies des Grecs, & leurs Ornithies qui servent aux oiseaux passagers après l'Equinoxe de l'hiver. Les Moussons des Indes Orientales, & les Brises des Occidentales qui regnent entre les deux Tropiques, sont aussi de ce nombre, & les Ouragans de l'Amerique encore, les plus redoutables, & orageux de tous les vents. A la verité ces derniers ne se font gueres sentir que de cinq en cinq ans, ou mesme de sept en sept, vers la fin de l'hyver, avec cette particularité que les Sauvages se vantent de les pouvoir predire, la pluie d'eau salée estant entre autres choses un infailible prognostique de leur venuë prochaine. On tient generalement parlant les Vents du Couchant plus vehemens & plus redoutables que ceux du Levant. Ces premiers sont souvent comme des inondations & des torrens épouvantables de cet air agité qu'on appelle Vent. Ceux aussi du costé de la Mer sont les plus ordinaires, parce qu'elle fournit une plus grande quantité de matiere propre à leur generation. Eurus qui est oriental fait tous les objets plus grands le Zephyre occidental sert à l'ouïe, & rend les sons plus intelligibles. Mais

c'est une maxime que ceux qui causent la serenité en un païs, sont plus viciés en un autre, & qu'il n'y a presque point de region qui n'ait un vent particulier qu'on ne reconnoist point ailleurs, tel qu'est le Circius à l'égard de la Gaule Narbonnoise, ou du Languedoc. La cheute apparente des estoiles a toujours esté prise pour une menace de grands vents. Quand ils sont tels, la trahison, dit le proverbe, est fort à craindre, pour le moins donnent-ils par leur bruit une grande facilité aux surprises. Et l'on veut à ce propos que l'Empire d'Eole qui commandoit dans l'Isle de Lippare, n'ait esté fondé que sur ce que les fumées d'une de ses collines lui faisoient predire quels vents souffleroient; outre l'usage des voiles dont Diodore lui attribue l'invention, qui peut avoir beaucoup contribué à sa Principauté des Vents. Sans avoir recours à lui, Pausanias écrit une façon superstitieuse des Grecs, de couper un Coq blanc en deux pour arrester le cours du vent de Libye. Cela se faisoit avec la mesme credulité ou imposture, dont l'on vend les vents en Norvegue, & parmi les Lapons quand il se trouve des gens assez sots pour les acheter. Venons aux Meteores qui se forment dans l'Eau, puisqu'on donne encore ce nom à de certains effets qu'on remarque dans cet Element.

*Diod.
Sic. l. 1.*

L. 24

CHAPITRE XVIII.

Des Meteores qui se font dans l'Eau.

JE m'estonne qu'on mette entre les Meteores le flux & reflux de la Mer. Car soit qu'il se fasse par la respiration de ce grand animal du Monde, dont nous avons parlé au chapitre quatorzième; soit que les eaux de la Mer aient naturellement cette agitation periodique à *propria forma*; soit qu'elles l'empruntent des Cieux, & particulièrement du Soleil & de la Lune; ou que ce flux procede du mouvement de la terre, selon la pensée de Galilei, je ne voi nul sujet de l'appeller un Meteoire. Les Mascarets de la Garonne, & de la Seine quoique moindres, qui sont des exhalaisons ou des vents renfermez entre deux eaux, auroient plus de droit d'entrer dans ce chapitre. J'ai déjà dit que le nom de Meteoire, qui ne devoit estre que pour les choses élevées dans l'air, n'a esté qu'improprement donné à celles de l'eau & de la terre. Mais puisque l'usage l'emporte, il me semble qu'on peut considerer quelques corps imparfaits, & d'autres même parfaits quoi qu'inanimez, dans cet element humide, qui meritent mieux d'estre considerez sous ce titre.

Le Sel est de ce nombre, que la Mer tient ou des lavages de la terre, ou de ses exhalaisons, ou de l'actiõ du Soleil qui par

sa chaleur & cuisson reduit l'eau à la consistance de ce corps du Sel, & faisant évaporer tout ce qu'elle avoit de plus léger, & de doux, le rend acre, amer, & du goust que nous y éprouvons. Cette action neantmoins du Soleil doit estre temperée, & l'excès de chaleur empesche aussi bien la production de ce metcore, que le defaut. C'est pourquoi l'on ne void point de ce Sel dont nous parlons outre le quarante-septième degré vers le Pole, à cause de la froideur qui est au delà; comme il n'y en a point au dessus de quarante-deux, ou bien ce qui s'en trouve est par trop corrosif, celui de France qui se prend dans cet espace l'emportant pour la bonté sur tous ceux de l'Europe. L'on a dit de certains peuples d'Afrique, & Josapha Barbaro l'a écrit encore des Tartares, qu'ils ne se pouvoient passer de Sel, parce que leur sang se corrompoit, & leurs levres & gencives pourrissoient quand ils en manquoient, ce defaut mesme leur causant de mortelles diarrhées. Et neantmoins sans parler des Prestres d'Egypte, qui le prenant pour l'écume de leur grand ennemi Typhon, n'en mettoient jamais sur leurs tables, nous sçavons avec certitude que beaucoup de Nations de l'Amerique Septentrionale, comme entre autres celle des Hurons, n'en ont pas l'usage, & ne se peuvent mesme accommoder aux saulses des François où il entre du Sel, quand ils viennent à Quebec. J'ai appris aussi du feu

sieur de Champlain, qui après avoir longtemps commandé sous l'autorité du Roi dans tous ces païs sauvages, nous en a donné la meilleure Relation, qu'ayant passé quelques années parmi les Hurons, mangeant tout sans sel, & sans s'en trouver mal, il eut à son retour de la peine quand il falut se remettre aux viandes salées qu'il ne trouvoit plus de bon goust. Si faut-il avouër que le Sel est comme l'ame de tous les corps qu'on veut préserver de pourriture. L'on a nommé pour cela des *Traittez de Sel*; ceux qu'on a voulu dire qui seroient perpetuels. Pythagore avoit entre ses preceptes celui de mettre le Sel, *Sal apponendum*, pour dire user de justice par tout. Les Romains, dit Arnobe, ne nommoient la table sacrée, qu'à cause qu'elle n'estoit jamais sans Sel. Et Plinè, qui l'appelle un Element necessaire, a observé que son excellence a fait nommer *Sales* en Latin les choses ingenieuses & bien dites, comme nous disons que les autres sont insipides, & de mesme que nostre proverbe François accuse les discours mal-faits, & les propos niais, de ne sentir ni sel, ni sauge. Aussi la Nature a-t-elle dispersé le Sel presque par tout. La Terre en a de fossile en plusieurs lieux. On en fait par le feu; le tirant des cendres de diverses choses qu'on brûle. Et les Chymistes qui l'ont mis entre leurs Principes, se vantent de l'extraire de quelque corps que ce soit, mesme des quatre que nous soustenons estre simples.

*Diog.
Laërt.*

Si l'Ambre gris n'est point un excrement de Balene , & que ce soit un suc ou une liqueur venuë du fond de la Mer , & endurcie par les Astres à la consistance que nous lui voïons , ne merite-t-il pas , veu son excellence , d'estre mis entre les principaux Meteores qui se forment dans l'Eau. Il n'est pas seulement estimable par son odeur ; on lui attribue la faculté de prolonger les jours , & d'estre ami de l'humide radical.

Pour l'Ambre jaune , s'il procedoit aussi d'une matiere sortie de la Mer , & espoissie par l'action du Soleil , comme l'ont creu ceux qui l'ont nommé *Electrum* , parce qu'un des surnoms du Soleil est celui de *Elector* , à quoi la fable de Phaëthon a pû contribuer : S'il estoit *concretum maris purgamentum* ; ou un suc & sueur de l'Ocean condensée par les raions du Soleil , toutes opinions rapportées par Plin ; certes il devroit estre encore placé ici. Mais sans parler de l'extravagance de Sophocle , qui l'a pris pour une larme d'oiseau , puisque , *serio quemquam hoc dixisse summa hominum contemptio est , & intoleranda mendaciorum impunitas* : l'autorité du mesme Historien de la Nature m'est fort considerable , qui assure que cet Ambre jaune n'est rien que le suc d'un arbre , qui l'a fait appeller *succinum* . J'ai aussi celle de Belon qui en avoit veü des morceaux gros comme les deux poings , où estoit encore attaché l'écorce de l'arbre qui les

Pl. l. 37.
c. 2. & 3.

avoit produits. Il se moque de ceux qui le prenoient pour un mineral , & qui l'eussent mieux nommé un métal , puisque l'or meslé avec une cinquième partie d'argent s'appelle aussi *Electrum* Et cependant Gassendus depuis Belon a écrit dans la vie de son ami Peireskius , que cet Ambre jaune est un fossile qui se tire souvent de terre en Sicile , & que les torrens seuls portent à la Mer ; tenant pour fabuleux tout ce qu'on a écrit des arbres qui le jettent comme une espèce de gomme. Quoiqu'il en soit , leur contestation convient & s'accorde en ce point , qu'il ne doit pas estre pris pour un Metecore créé dans la Mer.

N'y auroit-il pas lieu aussi de parler dans ce chapitre des perles , qui sont d'une beauté si singuliere, que les Romains les ont nommées *Vniones*. Car Pline veut qu'elles s'engendrent dans leurs conques d'une rosée celeste , de sorte qu'elles tiennent plus du Ciel que de la Mer , *celsique eis majorem societatem esse , quàm maris*. Or de cette façon ceux qui mettent , comme nous avons fait après les autres , la Rosée de May entre les Meteores qui tombent de l'Air où ils se forment , peuvent bien , ce semble , donner place aux Perles entre ceux qui naissent dans les Eaux. Mais Pline est contredit en ce qu'il écrit qu'elles sont molles dans la Mer , & qu'elles n'acquièrent leur dureté que hors de cet Element.

les moindres Dames Romaines de son temps vouloient porter des Perles , prenant pour pretexte qu'une Perle valoit un Sergent ou un Huissier pour écarter le monde , & leur faire faire place , *affectans jam & pauperes , lictorem femina in publico unionem esse dictitantes.*

Abraham Echelite reprend encore Pline , & ceux qui ont écrit après lui que le Coral naissant en forme de plante au fond de la Mer , y estoit mol , & ne durcissoit qu'après en estre sorti. Il proteste avoir souvent manié du Coral dans la Mer , tant sur les costes d'Afrique que sur celles d'Italie , & qu'il l'a toujourns trouvé d'une mesme consistance , & aussi dur dans l'eau que dehors , n'ayant au reste rien de la nature d'une Plante. Le mesme Gassendus que je viens de citer rapporte des experiences contraires faites dans la coste de Provence , où l'on pescha des plantes de Coral molles encore au sortir de la Mer , & qui pressées jettoient un laiët fort caustique ou brûlant semblable d'ailleurs à celui des Figues. Certes la verité des choses est bien difficile à sçavoir , puisque des personnes de grand merite & tres-croiabes , comme ces deux hommes que j'ai connus familièrement , insistent sur des experiences tout-à-fait contraires. Cependant , que leur Coral soit une plante imparfaite ou non , il paroist un Metcore , mais du nombre des mixtes parfaits & inanimes , tels que sont les pierres dans la Terre , & les Metaux. Nous allons les considerer.

*Notis in
Iacutini
disp. de
Gemmis.*

*l. 4. vite
Petrif.*

CHAPITRE XIX.

Des Meteores qui se font dans la Terre.

NON seulement les Metaux & les Mineraux , mais les pierres mesmes sont mixtes parfaits , comme beaucoup plus éloignez que les autres de la forme élémentaire ; ce qui n'empesche pas qu'Aristote n'en ait parlé dans ses livres des Meteores. En effet , tout cela se forme dans la Terre des exhalaisons de ses propres entrailles, n'estant pas certain que les pierres, & les metaux qu'on a veû parfois tomber des nuës , y eussent pris naissance, parce qu'une tempeste de vents extraordinairement orageux est capable d'y en transporter.

Les pierres sont des corps fossiles ou tirez de la Terre , secs & durs , qui se distribuent en divers genres. On les considere comme les os de la Terre , qui ne s'en peut passer, témoin celui qui fut contraint de remettre les pierres dans son champ qu'il en avoit ostées , parce qu'il ne produisoit plus , & que *terram exossaverat*. Si est-ce qu'elle n'en a pas en tous endroits. Pierre Verrazano fit dans l'Amerique Australe deux cens lieues le long de la coste sans y voir une pierre. Mais en d'autres lieux il semble que les pierres y vegetent ; & ce qu'a écrit Aristote comme une chose merveilleuse des cavernes de

*Plin. l.
17. c. 3.*

Ramusio.

*de mirab.
ausc.*

de l'Isle de Melo qui se remplissent d'elles-mêmes, se trouve ordinaire dans nos carrieres, où d'autres pierres se forment, & remplissent avec le temps la place de celles qu'on en a tirées. Strabon a écrit la mesme chose des fosses d'où se tirent les metaux, le Sel, & le marbre Parien. Il s'en engendre aussi dans les corps des animaux, l'homme compris. La Chelidoine se tire de la poche des Hirondeles, la Crapaudine de la teste du Crapaut, le Be-soar ordinairement du ventre de certains Boucs, & l'Alector, qui augmentoit les forces de Milon Crotoniate, comme on se l'est persuadé, a le nom du Coq qui la produit. D'autres pierres ont leur recommandation d'ailleurs, & toutes celles qu'on nomme precieuses sont diversement recherchées. La couleur du Marbre, & sa fermeté le font priser; la vertu miraculeuse d'attirer le fer recommande l'Aiman, comme le Theamedes se fait considerer en éloignant & rejetant ce metal dont il se declare si ennemi. Je croi qu'il n'y a eu que Philostrate ou Apollonius qui aient veü cette Pantarbe, qui contraint toutes les autres pierres de la venir trouver. Et si nous en croions Pancirole, nostre siecle a perdu l'Obsidiene Ethiopique, & la transparente Speculaire. Mais sans en faire une plus longue énumération, j'adjousterai seulement que le Crystal mis entre les pierres, n'est rien moins qu'une eau glacée & que le froid ait renduë plus

L. 5. Geog.

L. 3. c. 14.

Physique du Prince.

Q

l. 37. c. 2. dure que les autres glaces, selon que Plin-
 ne se l'est imaginé, trompé par la signifi-
 cation Grecque de son nom. Le mesme
 Abraham Maronite que j'ai cité au chapi-
 tre precedent, confirme la correction de
 Plin faite sur cela par Anselmus Boodt
 qui a écrit l'excellent traité, *De Lapidibus*
& Gemmis. Mais il adjoute du sien une
 raison fort convainquante: C'est qu'estant
 du mont Liban où les neiges sont perpe-
 tuelles, il assure que lui ni aucun de son
 pais n'y ont jamais pû trouver de Crystal;
 & qu'en l'Isle de Cypre qui ne connoist
 ni neige, ni glace, il est témoin oculai-
 re qu'il s'y engendre quantité de Cry-
 staux. Le Chrystal n'est donc pas à son a-
 vis une eau glacée, bien qu'il ne soit pas
 sans eau. Sa ressemblance à la glace est
 la seule cause de son nom. Et il paroist
 assez qu'il entre autre chose que de l'eau
 dans sa composition, puisqu'on tire du feu
 d'une piece de Crystal, comme d'une pier-
 re à fusil, par le témoignage de Sebal-
 tien Basson.

Meteo.
lib. 7.
art. 5.

Quant aux Metaux, ils ne sont pas seu-
 lement fossiles comme les pierres; mais
 de plus fusiles, & malleables, c'est à di-
 re capables d'estre fondus & travaillez
 sous le marteau. Cela vient laissant à
 part le Soulfre & le Mercure des Chy-
 mistes, de ce que la vapeur entre dans leur
 composition aussi bien que l'exhalai-
 son, ces deux faisant cette fumée humi-
 de; qu'Aristote dit estre la matiere des

Arist. 3.
Meteor.

metaux , comme l'influence des Astres , & sur tout du Soleil , en est la cause efficiente. Aussi en compte-t-on sept selon le nombre des Planetes ; l'or dédié au Soleil , l'argent à la Lune , le cuivre à Venus , le fer à Mars , le plomb à Saturne , le vif argent à Mercure , & l'estain , que quelques-uns rejettent comme n'estant que de l'argent & du plomb meslé , à Jupiter. Ils sont tous utiles & nuisibles selon qu'on les emploie. Les Arts ne se peuvent passer du fer , à qui nous avons d'ailleurs donné des aîles par des flèches empennées selon la pensée de Pline , afin que la mort nous vînt trouver plus promptement , *ut ocyùs mors perveniret ad hominem , alitem illam fecimus , pennâsque ferro dedimus.* l. 34 c. 24. Aristote a écrit de mir. anse. dans son traité des choses merveilleuses & difficiles à croire , qu'en l'île de Cypre on sème du fer , qui arrosé d'eau croît & pousse en sorte qu'il se recueille. Il faut joindre son texte à celui de Nicolo Conti , qui porte qu'on trouve dans un arbre des Indes Orientales une verge de fer longue & fort deliée , dont un morceau appliqué contre la chair empesche qu'on ne soit blessé par le fer. Quoiqu'il en soit , c'est du Fer qu'on peut dire mieux que de l'or & de l'argent , qu'après l'avoir tiré des entrailles de la Terre , & rendu bien tranchant , il nous fait maîtres & possesseurs de tout ce qu'elle a en sa superficie. L'on compare neant-

moins la puissance de l'Or à celle de Dieu, en ce qu'elle est reconnue par tout. Car ce que Plin^e écrit d'une ville sur le Tigris où il est abominé, se reconnoist pour apocryphe, & Lancelot a eu raison d'en faire un de ses Farfalloni. Le plus estimé est celui des rivières, qui n'a point senti le feu, *aurum apyrum*, & pource qu'il s'amasse avec des peaux de mouton, Belon croit après Appian, que la fable de la toison d'or a esté inventée. L'Histoire des Incas nomme une rivière de leur pays, qui donnoit l'or si pur & si fin, qu'il passoit vingt-quatre carats. Metellus dans sa preface sur Oforius assure, qu'on trouva dans cette Amerique un grain d'or valant trois mille trois cens écus Castillans. Oviedo parle d'un autre grain qui pesoit trente-six livres. Le plus mol & maniable est le plus estimé, l'estant de sa nature de telle sorte, qu'une once d'or tirée en fil delié comme les cheveux, s'estend plus de mille pas.

Il y des terres minerales de grande consideration, & ces esprits dont elles sont pleines font que comme il y en a où tous les grains qu'on sème dégènerent, il s'en trouve en Hongrie où l'on assure que ces mesmes grains changent la troisième année en une meilleure espèce. La terre Samienne, Armenienne, & Lemnienne a ses qualitez qui la font estimer. Cette dernière est celle que nous nomons sigillée, & qui ne se tire qu'avec de grandes solemni-

l. 5. c. 27.

l. 1. c. 52.
App. de
bel. Mith.

l. 2. c. 16.
l. 8. c.
24.

3. hist. c. 7.

Belon l. 1.
c. 23.

tez par les Turcs une fois l'an le fixième jour du mois d'Aoust. Il resteroit à parler des tremblemens de terre ; qui sont comme les agitations d'un corps malade. Ce sont les vents & les exhalaisons , plus ordinaires au Printems & en Automne qu'aux autres saisons, qui les causent, pour ne rien dire du Trident de Neptune , c'est pourquoi l'on en traite dans le discours des Mercores. Mais comme nous avons remarqué les plus notables , & fait beaucoup de reflexions dessus dans une Lettre imprimée, nous passerons des mixtes parfaits inanimez , à ceux d'un degré supérieur parce qu'ils sont animez. lettre 75

CHAPITRE XX.

Des Corps animez.

IL y a trois sortes d'ames , la vegetante , la sensible , & la raisonnable , qui sont autant de genres de vie differens , la vegetative , la sensitive , & l'intellektuellé ; ce qui nous obligera à parler premièrement des Vegetaux , en second lieu des Animaux , & puis de l'Homme comme possédant une forme différente , qui est l'ame raisonnable & immortelle. Ces trois vies diverses ne sont pas si distinctes , que comme la Nature procede lentement , doucement , & par degrez en toutes ses operations , elle n'ait mis des Estres douteux entre chacune de ces vies , & des amphi-

bies qui participent autant de l'une que de l'autre, de sorte qu'on ne sçait de quel costé les ranger. Cela se peut mesme considerer dans tous les ordres de la Nature, où, à commencer par le plus haut estage, beaucoup de Philosophes ont regardé les Cometes comme moyennes entre les estoiles & les meteores ignées. L'argile est entre la terre & les pierres; le mercure entre l'eau & les metaux; l'aiman entre les pierres & les mesmes metaux; les truffes, les champignons, & la mousse entre la pourriture terrestre & les plantes; le corail, entre les pierres & les mesmes plantes; & les Zoophytes, entre les plantes & les animaux. Le Boramets ou plante-agneau de Tartarie est un des plus notables Zoophytes. Les feuilles cheminantes de Pigafetta en font un autre merveilleux. Le nom de la plante Sensitive montre qu'elle est encore du nombre. Aristote y comprend le Guy & l'Epipetre du Parnasse, herbes parasitiques qui subsistent comme des animaux, sans recevoir leur nourriture par leur attachement à la terre. Et l'Esponge qui tient à son rocher, pour ne rien dire des Huîtres, peut estre mise du mesme rang. Venant donc aux Amphibies qui sont entre les animaux d'elemens differens, les Poissons volans ne sont pas plus aquatiques qu'aériens; non plus que cet animal que décrit Oviedo, qui a le pied gauche fait comme celui des Canes pour l'eau, & le droit comme les oi-

4. de part.
anim. c. 5.

14. hist.
c. 3.

seaux de proye , & chassant dans l'air , dans l'eau , & sur la terre. L'Autruche , & la Chauvesouris , sont entre les Volatiles , & les Terrestres. Beaucoup de Serpens sont aquatiques & terrestres ; la Tortuë est de mesme. Aristote met des poissons terrestres en Paphlagonie. Le Castor qui bastit sa maison pour cela à trois estages , est autant dans l'eau que sur la terre. On dit le mesme des Ours blancs vers le Pole. Le Cheval marin , & tous ces monstres que les Anciens nommoient *Phocas* , paissent sur terre comme ils vivent dans les eaux. Et ce qui est plus surprenant, l'on a trouvé dans une Isle du Japon un animal fait comme un Loup , qui a quatre pieds , & qui est terrestre seulement la moitié de sa vie , devenant aquatique , & se transformant en poisson qui a des écailles lorsqu'il commence à devenir vieil. Ce sont des ambiguites de la Nature fort considerables dans ces trois sortes de vies. Commençons par la plus basse , qui est la Vegetative , & qui sert de fondement aux deux autres.

*de mir.
ausc.*

CHAPITRE XXI.

Des Vegetaux.

ENcORE que Senèque reconnoisse dans une de ses epistres qu'il estoit du corps des Stoïciens , cela ne l'empesche pas de nommer ridicule leur opinion ,

ép. 113.

que les Vertus estoient des animaux , sur cette mauvaise raison qu'elles ne s'exerçoient qu'avecque l'ame , & que tout ce qui avoit ame estoit animal. Il s'écria dessus : *Non possum hoc loco dicere illud Cæcilianum , O tristes ineptias ! ridiculae sunt.* Certes c'est avec raison qu'il en parle ainsi. Mais ce n'est pas la mesme chose de ce qu'ont pensé une infinité de grands Philosophes , pour ne rien dire des Manichéens, touchant les plantes , à qui donnant une ame végétante , comme elle ne leur peut estre disputée , ils accordoient aussi le nom de veritables animaux. Le Peripatetisme pourtant définissant l'animal par ce qui possède les sens , plutôt que par ce qui a une ame , dénie à tous les Végétaux le titre d'animal , encore qu'il paroisse en eux quelque vestige de sentiment, & je ne sçai quoi de fort analogue ou rapportant à nos sens. En effet, outre qu'elles respirent , qu'elles se nourrissent , qu'elles sont sujettes à la faim , & à la soif , qu'elles ont leurs excremens, leurs membres, leurs maladies patissant du froid & du chaud , & leurs guerisons: on les void mourir ou d'elles mesmes de vieillesse , ou de mort violente comme les animaux , estant mesme sujettes à des infirmités chroniques , & à des pestilences , qui en dépeuplent parfois de certaines contrées. On a encore observé entre elles le sexe différent , & qu'il y en a de mâles & de femelles. Aussi engendrent-elles leur semblable si elles ne sont
steriles,

Steriles, à quoi l'on peut remedier. D'ail-
 leurs l'Inde a son arbre Triste : Theophra-
 ste a nommé la plante honteuse, qui pour-
 roit estre la Sensitive dont nous avons par-
 lé : Et de mesme que nous avons dit pro-
 verbialement, Soit comme un Prunier, à
 cause de rejettons impertinens de cet arbre,
propter stolones, d'où sont venus aussi les
 mots Latins *Stolidus*, & *Stoliditas*; les Grecs
 ont appelé Meurier par antiphrase, cet ar-
 bre qu'ils ont creu le plus sage de tous.
 Tant de termes neantmoins qu'ils ont
 communs avec les animaux & avecque nous
 sont métaphoriques; & il n'y a que la Fa-
 ble & les Romans comme celui d'Arioste,
 qui fassent parler les arbres, & répandre
 estant blesez de veritable sang. De sorte
 que l'Eglise aiant condamné l'heresie des
 Manichéens sur ce sujet, il faut se tenir à
 l'opinion de S. Thomas, qui est celle d'A-
 ristote.

Pour dire quelque chose davantage des
 Vegetaux, sans repeter ce que nous en
 avons écrit ailleurs, on peut considerer
 qu'encore que nous apprenions de ce Phi-
 losophe comme les Lacedemoniens fai-
 soient cultiver leurs terres par des esclaves
 qu'ils nommoient *Ilotes*, de mesme que
 les Candiots se déchargeoient du mesme
 travail sur d'autres serviteurs appelez *Pe-
 riaci* : si est-il contraint d'avouer un peu
 après que le meilleur de tous les peuples
 est celui qui s'occupe à la culture des
 champs. Selon ce sentiment les premiers

1. polit. c.
 10.

l. 6. c. 4.

Pl. l. 18. c. 3. *Romains n'avoient point de plus grande loüange à donner à leurs Citoyens, que d'entendre bien ce mestier, quem virum, bonum colonum dixissent, amplissime laudasse existimabant : & leur Censeur qui exerceoit sa charge sur les principaux de leur Estat, punissoit ou reprenoit aigrement ceux qui s'y prenoient mal, agrum malè colere censorium probum judicabatur.* Mais le precepte de Jesus Syrrach nous doit plus toucher que tout cela, quand il nous exhorte à l'agriculture, parce que c'est un art que nous tenons de Dieu, *Non oderis laboriosa opera, & rusticationem creatam ab altissimo.* Aussi outre les Rois Phraotes, Juba, & assez d'autres Souverains & Princes comme le Laërtes d'Homere, Salomon s'y appliqua de telle sorte, qu'il connoissoit la nature de toutes les plantes depuis la plus petite Jusques au plus haut cedre du Liban. Et l'Empereur Claudius Albinus écrivit aussi bien que lui des Georgiques dont parle Jules Capitolin. Quant à Diocletien, chacun sçait comme il plantoit & élevoit des arbres de sa main dans Salone, où il mena dix ans durant une vie priuée, après en avoir coulé vingt tenant l'Empire entre ses mains. Mais Epicure fut le premier dans Athenes, si nous en croions Pline, qui eut, pour parler ainsi, une maison des champs dans une si populeuse ville, c'est à dire un grand jardin avec beaucoup d'arbres & de belles allées. *Primus hoc instituit Athenis Epi-*

otiosus otij magister : usque ad eum moris non fuerat in oppidis habitari rura. Et certes l'on ne peut pas lui reprocher ce divertissement, le plus digne d'un Philosophe, au jugement de Cicéron, de tous ceux qu'il peut prendre : *Voluptates agricolarum*, dit eet Orateur dans son livre de la Vieillesse, *mibi ad sapientis vitam proximè videntur accedere.* Polybe a jugé sur cela digne de remarque, qu'entre tous les peuples du Peloponèse les Eliens estoient si amateurs de la vie rustique, qu'on voioit parmi eux des personnes notablement riches, qui vivant à la campagne comptoient jusques à la seconde & troisième generation qui n'avoit pas eu la curiosité de voir la ville d'Elide.

l. 4. bis

Chaque plante a quelque chose de singulier: En voici quelques exemples. La Rose que les Payens veulent estre venue du sang de Venus, & les Musulmans de la sueur de Mahomet, qui est le Soleil de la terre comme le Soleil est la rose du Ciel, qui poëtiquement parlant donne à boire aux Abeilles dans une tasse de rubis, & qui Reine des fleurs

Busbea
ep. 14

Porta d'or la corona, & d'ostro il manto :

en teste beaucoup de personnes qu'elle enrhumé, & fait mourir de son odeur le Vautour & l'Escargot. Le Laurier que les Demons haïssent & craignent: selon Porphyre dans Eusebe, est nommé par Plin l'agréable portier des Césars, & des Pontifes, *gratissima domib⁹ janitrix Cesarū Pontificūq^{ue}*

Mar.
Adon.
cant. 24
prap Ev.
l. 1. c. 21.
l. 15 c. 30.
ontra
di. odane
m. sc. l. 14

a. 2. &
Lud. Vai-
rus l. 2. d.
fasc. c. 14.

6. hist.

¶. 11.

Bagard.

16. Geogr.

il accompagnoit toujours les lettres de vi-
toire, il a toujours fourni de couronnes le
Parnasse, & il preservoit Tibere du ton-
nerre, ou trompoit doucement son imagi-
nation, vrai-semblablement sur ce qu'il
témoigne par son petillement dans le feu
l'aversion qu'il en a. Le Pin seul, selon
Herodote, meurt coupé & ne rejette plus;
surquoi fut fondée la menace que fit Cre-
sus à ceux de Lampsaque, qu'il les tail-
leroit comme un Pin, pour leur faire ap-
prehender une totale destruction. Solin
dit le mesme du Cyprés, à l'exception
de celui qui croist en Cypre; & c'est
possible pour cela qu'il passe pour mor-
tuaire, ce qui n'empesche pas pourtant
Aristhenete de comparer l'allure de sa bel-
le Laïs au mouvement du Cyprés quand
il est doucement agité par le vent. Les
Noyers en Canada portent tous leurs fruits
triangulaires. Strabon cite un poëme Per-
sien qui donne trois cens soixanté utilitez
differentes au Palmier; où le Cocos de
l'Inde peut avoir bonne part, dont on
fait le corps d'un vaisseau, ses voiles, ses
rames, & son cordage, outre sa charge
qui n'est autre en suite que des fruits du
mesme arbre & de leur liqueur. Com-
me il y a des Cerisiers qui fleurissent au
double des communs, & ne portent neant-
moins jamais de cerises; le Figuier au con-
traire donne ses figues sans faire paroi-
stre de fleur: Semblables à plusieurs per-
sonnes, dont les unes promettent beau-

coup, & ne tiennent rien ; les autres exercent leurs liberalitez genereusement, bien qu'elles ne s'y engagent pas volontiers. Ceci suffira au sujet des Vegetaux, ne jugeant pas à propos de rendre ce chapitre plus long.

CHAPITRE XXII.

Des Animaux.

DE la même façon qu'on a voulu attribuer aux Plantes un sentiment qui les auroit rendues de veritables animaux ; il s'est aussi trouvé des personnes qui ont prétendu donner à ceux-ci l'usage de la raison, & qui les ont considerez non seulement comme sensibles, mais encore comme raisonnables. Eusebe met entre les ouvrages de Philon Juif que nous n'avons plus, celui-ci, *Alexander, sive de eo quod Brutaratione prædita sunt.* Plutarque rapporte l'opinion de divers Philosophes sur ce sujet, & d'Anaxagore entre autres qui leur accordoit l'intellect agent, mais non pas le patient ; ce qui revient aux opinions de Pythagore, de Platon & de Galien, qui ne font differer leur raisonnement de celui des hommes, que selon le plus & le moins, à cause des organes qu'ils ont differens des nostres. En effet, il semble que les deux principales facultez de l'ame estant l'entendement, & la volonté, si les Bestes ont celle-ci, comme nous voions

2. hist.
Ecl. 1. 17.
de plac.
Pl. 1. 52
c. 20.

qu'elles font ce que bon leur semble , si on ne les a privées de leur liberté ; il n'y a gueres d'apparence de leur disputer l'autre partie. D'ailleurs par la doctrine des contraires , si les Chiens , les Chevaux , les Renards , & quelques autres des plus spirituels animaux , tombent en démence , & deviennent fous comme les hommes , ce qui se void tous les jours ; ne s'ensuit-il pas qu'ils ont l'usage ordinaire de la raison , puisqu'ils ont passé d'une extremité à l'autre , & que personne ne perd ce qu'il n'a pas. C'est peut-estre ce qui a porté Lactance à les rendre participans du discours interieur , nous faisant differer d'eux seulement par la Religion , dont neantmoins l'on n'a pas creu qu'ils fussent entierement privez , puisqu'entre autres l'on a fait adorer le Soleil à l'Elephant. Quintilien en faveur de sa profession donne liberalement la raison aux Brutes , mettant la distinction essentielle entre elles & nous , au seul langage qu'il leur refuse. C'est après son maistre Ciceron qui ne leur dénie pas moins l'oraison que la raison , ni le langage que le discours spirituel , *fera rationis & orationis expertes sunt* , dit-il au premier livre de ses Offices ou des devoirs mutuels. Si est-ce que Clement Alexandrin fait voir qu'outre la voix , dont nous ne sçaurions nier que les animaux ne s'expliquent tous sans excepter les poissons , on

L. de ira
M. i.

l. 1. Strö.

a mesme reconnu des dialectes differens entre eux , quoiqu'ils s'entendent fort bien. Car par exemple le Rossignol ne chante pas également par tout , & celui d'Amerique n'est pas de beaucoup si éloquent que celui de nostre Europe. Mais Polybe qui n'estoit pas moins Philosophe qu'Historien , donne ailleurs aux bestes un bien plus grand avantage. Le Loup , dit-il , ne tombe pas deux fois dans une mesme fosse , le Chien craint l'eau chaude & le baston dont on l'a chastié , & le Renard évite pour toujours le piege qu'on lui avoit préparé ; il n'y a que l'homme qui se laisse à toute heure attraper , & qui paroist par là avoir le moins d'esprit de tous. L'on s'estend en suite sur mille actions ingenieuses de divers animaux ; & Pline a fait un chapitre particulier des remedes dont nous nous servons , & qu'ils nous ont enseignez. Il monstre en divers autres lieux que nous leur sommes redevables de la plupart des arts que nous exerçons , & l'on veut que les plus stupides mesmes nous aient appris , le Pourceau à labourer , & l'Asne selon Pausanias à couper la vigne , l'ayant broutée & renduë par là plus fertile. La réponse ordinaire à tout cela , est que les Bestes n'agissent en ce qui nous paroist le plus spirituel , & le plus raisonnable , que par un instinct manifeste dans toutes leurs operations qui sont d'une mesme sorte , les oiseaux par e-

l. 8. c. 17.

l. 26.

xemple faisant tous leurs nids , chacun en son espece , d'une mesme façon. Mais cette repartie est sujette à de grandes contestations , & n'est pas mesme veritable , puisqu'on a observé qu'aux Indes ces mesmes oiseaux construisent leurs nids tout autrement qu'ici. Car à cause des pluies , & de l'excessive chaleur , ils ont le sens & l'industrie de les bastir au bout des branches en forme de bouteille les tenant ouvertes par le bas. Avec tout cela pourtant il semble qu'il y ait de l'impieté à dire que les animaux aient de la raison , parce que c'est leur attribuer la forme essentielle de l'homme , & l'on peut adjouster que cette opinion choque notablement plusieurs poincts de nostre Religion. Le plus donc qu'on leur puisse conceder , c'est quelque sorte de raisonnement à leur mode , qu'il faut croire differer du nostre , plus que selon le plus & le moins qui ne changent pas l'espece.

Aristote voulant écrire l'Histoire des animaux, fut obligé à une si grande dépense, qu'Athenée nous assure qu'il y emploia quatre cens quatre-vingts mille écus , que luy fournit pour cela Alexandre le Grand son disciple. Depuis lui , qui s'est tres-bien acquité de son entreprise , plusieurs autres n'ont pas laissé de travailler sur le mesme sujet , & de l'enrichir d'une infinité de curieuses observations , où Gesner & Aldroandus entre les modernes ont sur tous réüssi. Le nouveau Mon-

*relat. de la
Boulaye.*

l. 9.

de qui a paru depuis cent cinquante ans , comme une nouvelle Nature , & les découvertes de tant d'autres païs dont ce Philosophe n'avoit nulle connoissance , leur ont donné le moien en marchant sur ses pas de le passer en quelque chose. Il seroit donc aisé d'estendre fort loin ce chapitre , que nous restraindrons à fort peu de remarques singulieres , & que nous n'avons pas faites ailleurs où nous avons parlé des animaux.

lettre 64.

Encore qu'on les distingue en trois ordres differens , de volatiles qu'on attribué à l'air , d'aquatiles qui vivent dans les eaux douces ou salées , & de terrestres qui cheminent comme nous ou qui rampent sur la terre ; si est-ce qu'à le prendre exactement , il n'y a point d'oiseau qui soit purement aérien comme le poisson est aquatique , le premier ne se pouvant passer du repos qu'il est contraint de venir chercher en terre. Je sçai bien que les Platoniciens se sont figuré des animaux aériens , à qui l'élevation & la montée en haut estoit aussi naturelle , que la descente en bas leur reüssissoit violente & contre nature ; mais personne ne les peut prendre que pour des Êtres imaginaires. En effet l'air , non plus que le feu , ne produisent point d'animaux qui leur soient entièrement propres , par la raison qu'en rend Aristote , que ces deux Elemens supérieurs n'ont pas la matiere requise à leur generation , que la seule terre & les eaux

*1. de hist.
anim. c. 1.
& 4. me-
teor. c. 4.*

peuvent fournir. C'est pour cela que tous les oiseaux ont des pieds qui ne leur sont d'usage qu'ici bas. Car ce qu'on a écrit des Apodes, tels que le Manucodiata, Iririco, ou oiseau de Paradis des Moluques, se trouve faux après une exacte perquisition, qui a fait connoître que la Nature leur ayant donné de tres-petits pieds, les marchands les en privent souvênt par imposture, afin de favoriser une creance qui enrichit le trafic qu'ils font de ces oiseaux. Si ce n'est qu'on veuille accorder Clusius qui est de ce dernier sentiment, avec ceux qui n'en sont pas, en disant qu'il se trouve des Manucodiates avec des pieds, & d'autres sans pieds, qui se doivent vraisemblablement reposer comme cet autre oiseau de l'Amerique dont parle Vincent le Blanc, s'il n'est le mesme, entortillant leur queue à un arbre où ils demeurent suspendus. Diogenes Laërtius nous apprend que Strabon le Physicien avoit fait un livre des animaux fabuleux, je pense que s'il n'y avoit mis ces Apodes, on les y eust pu adjouster, avec le Phœnix, la Chimere de Bellerophon, & la Sphynge des Egyptiens.

Quoiqu'il en soit, pour commencer par les Volatiles, le Hibou oiseau de Minerve, autant respecté aujourd'hui des Tartares, qu'autrefois des Atheniens, passe pour le plus prudent; le Vautour dans Plutarque pour le plus saint; l'Hirondelle ennemie de Thebes pour la plus indocile;

le Pan pour le plus beau; la Mouche pour la plus incorrigible; le Contur de Madagascar pour le plus grand, & le Moschetto, Tominejo, ou Vicelin de Mexique, pour le plus petit. Mais quoique nous donnions ici le prix du chant au Rosignol, comme faisoient les Grecs l'appelant Philomele, & quand il seroit vrai que la Linote eust aussi reçu son nom d'eux à cause de l'excellence de ses chansons, plutôt que par la considération du Lin qu'elle aime tant; si est-ce que Belon croit que l'oiseau nommé par les anciens *avis Venatica*, qu'il vid en Judée, a le plus agreable ramage de tous.

*avis
cantio.*

avis.

Il n'y a point d'élogé qui ne cede à celui que nous voions avoir esté donné à l'Abaille, non seulement par le Poëte quand il a dit,

Esse apibus partem divina mentis, &

haustus

Ætherios dixere;

Virg.

mais par Aristote mesme lorsqu'il observe que les guespes & les frelons n'ont rien de divin comme ces Mouches à miel; *ὅτι τὸ μέλι*, c'est son mot. Quintilien ne leur a pas esté moins favorable dans une de ses declamations, où il prononce d'elles, *quid non divinum habent, nisi quod moriuntur?* Solin ne se contente pas de les exclure de l'Irlande, il assure que la terre de cette Isle transportée ailleurs les y fait perir.

c. 203

Elles sont sans distinction de mâle & de femelle, quoiqu'on ait voulu dire de leur Roi, & elles engendrent sans s'accoupler, aiant en elles, dit Aristote, l'un & l'autre sexe comme les Plantes. Celles de l'Inde Occidentale sont sans aiguillon, noires, & plus petites que les nôtres. Leur miel est encore de couleur noire, aussi bien que leur cire qui ne se peut blanchir, ni elles apprivoiser & rendre domestiques comme elles sont parmi nous. En Guatemala pourtant où elles sont blanches, leur miel, & leur cire participent de leur blancheur.

La Poule est admirée par Seneque de ne craindre ni le Paon, ni l'Oye, nonobstant leur grandeur, & d'apprehender si fort le moindre Milan. On voit des Poules qui ont des plumes toutes renversées & tournées vers la teste. Celles du Royaume de Mangi qui sont blanches, portent de la laine au lieu de plume. Et le Coq qu'Athenée veut qui ait esté nommé *Alector*, pource qu'il nous excite à sortir du lit, ne chante point à minuit dans l'Amerique, si nous en croions Oviedo, comme il fait en nos contrées. L'on fait en Egypte éclore au four les poulets, mais ils ne sont pas de si bon goût que ceux qui sont couvez naturellement, comme l'a éprouvé Pietro della Valle.

Antigonus Carystius rapporte pour une merveille, qu'on avoit veu une Hironnelle blanche. Blefkenius dit dans sa description de l'Islande, que les Corbeaux

g. de gen.
an. c. 10.

Euf. Nie-
remb hist.
nat. l. 20.
c. 1.

sp. 122.

Sal. de an.
climat.
716.
ix. t. 2. l. 1.
p. 100.

c. 132.

y prennent ordinairement la même couleur. La Chauvesouris est seule entre tous les oiseaux, si elle peut être mise du nombre, qui a des dents, des mammelles, & du lait. L'Autruche, dont la catégorie est aussi douteuse, se trouve l'unique parmi les Volatiles, selon Pline, qui ait les deux paupières comme l'homme. Je suis persuadé qu'elle digère le fer, pour avoir veu quantité de monnoies consumées les unes plus, & les autres moins dans l'estomach d'une qui estoit au Cardinal Bagni. L'Apiaster, ou Merops a cette faculté singulière, de voler à reculons, & la queue la première, ce qu'Elie dit avoir admiré. Les Grues annoncent l'Hiver, comme les Cicognes, & les Hirondelles l'Esté. L'on ne doute plus que du bois qui se pourrit dans la Mer il ne naisse une espèce de Canes : j'en ai veu de formées à demi qui tenoient encore à une pièce de vaisseau apportée de Hollande exprès pour faire connoître cette generation. Afin d'autoriser la beauté du Paon dont je n'ai dit qu'un mot, j'ajouste l'observation du Pere Jarric, qu'au Roiaume d'Angola le Roi seul a le pouvoir de nourrir cet agreable animal, avec une loi si rigoureuse qu'elle condamne à la mort ceux qui prennent une de ses plumes, s'ils ne deviennent esclaves avec tous leurs parens, dont les biens sont confisquez pour ce crime.

Venons aux Poissons, dont Pline a écrit qu'il n'y avoit que cent soixante-seize

*L. 1. de
anim. c.
49.*

L. 3. c. 6.

*L. 31. c.
ult.*

genres differens dans la Mer, les croiant plus aisez à compter que les oiseaux de l'air ou les autres animaux de la terre. Mais il' peut bien s'estre trompé sur une fausse presupposition. Car l'on n'avoit pas mieux reconnu de son temps toutes les regions de la Mer, que celles de l'air & de la terre; & les premieres n'ont pas moins que les autres leurs habitans separez, differens, & qui font profession, aussi bien que les hommes, de s'affectionner à leur patrie sans jamais en sortir.

*Ovid.
halit.*

*Descriptis sedes varias natura profundis,
Nec cunctos unâ voluit consistere pisces.*

L'on a trouvé d'autres poissons vers l'Amérique qu'il n'y en a aux costes de l'Europe; & il se rencontre des cantons dans cet element humide, deserts & sans habitans, comme nous l'avons déjà observé au chapitre quatorzième; de mesme qu'il s'en remarque d'autres extraordinairement peuplez.

*L. de resp.
c. 9. & de
mir. ausc.*

S'il est vrai qu'il ait plû parfois des poissons, il faut croire qu'ils s'estoient formez en l'air & dans la nuë. Mais il est certain qu'ils s'entrouve de fossiles dans terre, où ils peuvent vivre, ceux-là n'aïans ni poulmons ni respiration. Aristote le témoigne en plus d'un lieu, & il assure qu'on trouve souvent de ces poissons terrestres en Paphlagonie. Ils devoient estre compris au precepte de Pythagore de ne manger jamais de poissons, au cas qu'il fust fondé sur le silence dont ce Philosophe faisoit

le fondement de sa secte, & qu'il disoit avoir appris des poissons. Car il s'en trouve de parlans non seulement dans la Mer, tels que le Chien & le Veau qu'on appelle Marins, mais encore dans beaucoup de rivières, comme dans le Clitor & le Ladon d'Arcadie, aussi bien que dans l'Aorne où les Poecilies se font écouter. Pausanias dit que ceux-ci ont la voix fort approchante du chant des Grives; & nomme le fleuve où ils se voient & s'entendent non pas Aorne, comme fait Athenée, mais Aoranie. Or les Pythagoriciens n'ont pas esté seuls qui se sont abstenus de poisson, il y a eu des Religieux en Egypte qui se sont privez de cette nourriture par mortification, comme estant beaucoup plus délicate que celle de la chair, & plus échauffante; tant à cause de la saleté de la mer à l'égard des maritimes, que pource qu'Empedocle soustenoit, généralement parlant, que les animaux aquatiques estoient les plus chauds de tous. C'est tout le contraire de certains Ethiopiens nommez *Ithyophages*, parce qu'ils n'avoient point d'autres vivres que ceux que la pêche leur fournissoit. Diodore observe qu'à la vérité cette nourriture abregéoit leurs jours, mais qu'en recompense ils les passoient plus exempts de maladies que nous ne faisons. Aussi Aristote assure que les poissons ne sont jamais attequez d'aucune pestilence, ce qui témoigne qu'ils n'ont rien en eux de mal.

Athen.
l. 7.

L. 3.

Arist. L.
de resp.
c. 14.

L. 3.

8. de hist.
anim. 6.
10.

Pl. l. 9.
cap. 7.
Suet. l.
3. c. 34.

lain, ni qui tende à la corruption. Il est constant que les plus délicates tables de Grece & d'Italie estoient toujours servies de poisson dont le prix estoit tel, que Tibere aiant envoié vendre au marché un Barbeau qu'on lui avoit donné, il fut acheté près de deux cens écus. Pline & Suetone mettent d'autres Barbeaux encore à plus haut prix. Au reste comme il y a parmi nous des hommes *anthropophages* & qui se mangent les uns les autres; il se trouve aussi des poissons qui devorent jusques à ceux de leur espece.

P. du Ter-
re.

L. 2. c. 8.

Les Histoires amoureuses des Dauphins & de quelques jeunes garçons sont recitées par une infinité d'Auteurs. Le pouvoir de la Torpille d'endormir le bras du Pescheur & celui de la Remore d'arrester les vaisseaux, ne sont pas moins celebres. Je voi pourtant dans quelques Relations de voyages, qu'on a trouvé aux Indes Occidentales quantité de Remores qui n'empeschent point le cours des navires. Mais Pline donne un avantage merveilleux au Dauphin d'estre le plus viste de tous les animaux, ceux de terre & de l'air compris *ocyor volucre*, *ocyor telo*. Il accourt au nom de Simon qui lui plaist merveilleusement. La Balene est reconnuë sans contredit pour la plus vaste & la plus grosse de toutes les creatures vivantes de quelque ordre qu'elles soient. Le Crocodile a cinq choses fort considerables; qu'il est aussi de tous celui qui devient le plus grand du plus petit principe

principe ou commencement, *maximus existit ex minimo* ; qu'il n'a point de langue selon plusieurs, ou courte & inutile selon d'autres ; qu'il remuë la maschoire d'en-haut aiant la basse immobile ; qu'il croist tout le temps de sa vie ; & qu'il fuit devant les personnes qui le poursuivent, ne courant qu'après celles qui témoignent de la peur en s'éloignant de lui. Le mépris seul qu'en font les Tentyrites, & leur temerité, dit Seneque, leur donne ce grand avantage de le vaincre facilement. L'on a aussi publié comme une grande merveille, que par tout où se trouvoit le poisson Anthias, appelé par nous Barbier de Mer, il ne se rencontroit jamais aucun poisson dangereux ; ce qui l'a fait nommer aux Plongeurs qui peschent les perles, le corail, ou les éponges, *le poisson sacré*, titre dont quelques autres poissons sont aussi honorez. Mais, comme dit fort bien Aristote, cela ne vient pas d'une vertu qui soit en celui-ci, l'éloignement des autres qu'on craint n'arrive que par accident, & de la mesme façon qu'où l'on trouve des limaçons, l'on est assuré qu'il n'y a ni pourreau, ni perdrix.

Les animaux terrestres ne sont pas moins considerables que les autres, & même à cause du pastis commun où nous broutons avec eux, souvent nous leur adjudgeons de grandes prerogatives. En effet Pline a prononcé de l'Elephant le plus massif & pesant de tous, qu'il estoit *humanis*

Physique du Prince.

S

L. S. & U

Gaspar.
Balby
Ind. O-
rient. par.
7. c. 36.

Tarria l.
5. c. 44.
Et Gass.
vit. Pei-
ese. l. 5.

sensibus proximus. Et quelques-uns ont voulu mettre le Singe entre l'homme & la beste , comme ils ont placé l'Ange entre Dieu & l'homme. Au Roiaume de Pegu les Singes sont considerez comme animaux qui approchant si fort de la forme humaine , doivent estre plus que tous les autres agreables à Dieu , aussi sont-ils là inviolables. Et neantmoins ce n'est pas seulement à cause de leur figure extérieure qui approche tant de la nostre qu'on en fait cas , l'interieure y contribué encore davantage , & leur esprit a fait dire aux Caffres qui les connoissent parfaitement, que la seule apprehension qu'on les fist trop travailler les empeschoit de parler. Il est constant qu'on se sert de ceux de la Guinée appelez Baris , comme de valets , à balaier la maison , à piler dans des mortiers , & à plusieurs autres offices , outre qu'ils jouent de la fluste & de la guiterre, avec admiration. Or comme ils nous sont apportez de loin , & que nostre region n'en produit point , il y a de mesme beaucoup de païs où l'on ne void jamais de certains animaux qui sont communs en d'autres contrées. L'Afrique n'a ni Ours, ni Cerfs , ni Pourceaux sangliers quoiqu'à l'égard des premiers Virgile dise d'un de ses heros ,

Horridus in jaculis , & pelle Libystidis
Vrse :

outre qu'Herodote , Solin , & quelques autres mettent des Ours en Afrique. L'Eu-

rope ne nourrit plus de Lions, comme autrefois vers la Macedoine en Thrace où ils égorgerent tant de chameaux de Xerxes, & ailleurs encore, ce que Dion Chrysostome a remarqué dès son temps. Le Pourceau ordinaire ne peut s'élever en Arabie, & Solin adjouste à Pline, qu'y estant transporté il y perd la vie incontinent. Strabon nous apprend qu'il n'estoit pas permis d'avoir des Chiens dans l'Isle de Delos, mais ils ne pouvoient absolument subsister dans celle de Siagros, car s'ils y estoient exposez Pline assure qu'errant le long du rivage ils ne tarديوient gueres à mourir. C'est la mesme chose des Lievres portez dans l'Isle d'Ithaque, où ils perissent aussi-tost, par le témoignage d'Aristote. Celles d'Astipalée & d'Irlande ne donnent naissance à aucun Serpent. Ahenea voisine de Delos est mortelle aux Chats. Coronée ville de Bœotie l'estoit aux Taupes. Et l'air de la Silesie est si contraire aux Asnes qu'on n'y en void point, les Allemans aiant accoustumé d'imputer en raillant aux Silesiens d'avoir pris une Asnesse pour la mere des Livres. Je ne dis rien des Loups dont il ne se parle plus en Angleterre, parce qu'elle en auroit encore s'ils n'en avoient esté exterminés. Peut-estre estoit-ce pour la mesme cause qu'il n'y en avoit point en l'Isle de Crete, ni sur le mont Olympe de Macedoine du temps de Pline. Quant aux animaux des pais fort éloignés, & sur tout

L. 6. c. 28.

8. de hist.
an. c. 18.Id. de
mir. au. c.

L. 8. c. 52.

*Du Ter-
re.*

du nouveau monde , c'est une chose mer-
veilleuse comme ils ont esté trouvez diffe-
rens des nostres. La descente vers la Mer
des Crables ou Cancres de la Guadeloupe ,
est une autre merveille à considérer dans
la Relation de cette Isle qu'on nous a don-
né depuis peu.

*L. 8. cap.
33. probl.
sect. 10.
qu. 44.*

*Suet. in
Galb ant.
6. ex
Dione l.
61.*

Aristote qui ne pouvoit pas parler de
ceux-ci, donne pour maxime generale, que
les bêtes d'Asie sont ordinairement les plus
sauvages & indomptables ; celles d'Euro-
pe les plus fortes ; & celles d'Afrique les
plus monstreuses , à cause de leurs accou-
plemens déreglez. Pline dit après le mesme
Aristote , que de toutes les especes dont il
se trouve des animaux domestiques & ap-
privoisez , il y en a aussi de farouches ,
l'homme compris : Mais l'on n'apprivoise
jamais les Pantheres , ni les Viperes. Les
plus sots de tous sont à son compte ceux
qu'on void couverts de laine. Les Teignes,
Mittes , & Cirons répondent aux *Acaris*
des Anciens , & sont les plus petits de la
Nature. Galba fit voir a Rome des Ele-
phans funambules , & Xiphilin parle d'un
autre sous Neron , qui marchoit aussi sur
la corde aiant un homme sur lui , ce qui
est considerable au plus corpulent des ani-
maux terrestres. Les plus grandes guer-
res des Rois d'Orient se font pour le titre
d'Empereur des Elephans blancs. Nostre
Morale est remplie d'exemples qu'elle ti-
re presque de toutes les bestes , qu'Epicu-
re nommoit pour cela les miroirs de la Na-

ture. Et je me souviens là dessus que Petrarque ne peut souffrir, qu'on renvoie le paresseux au Fourmi pour apprendre de lui la diligence & le bon ménage, veu que toute l'épargne de cette petite insecte se fait de larcins & de brigandages. Elle y est si adonnée, que pour appuier la pensée de Petrarque j'ai remarqué dans une Relation moderne, que les Fourmis des Isles de l'Amerique, qui ne peuvent pas apprehender la rigueur ni la sterilité de l'Hiver, parce qu'il n'y en a point, ne laissent pas d'amaïler, comme les autres, ce qu'elles peuvent piller. Quoi qu'il en soit, c'est un aphorisme constant dans cette mesme Morale, que quiconque use de cruauté, & j'ose dire d'inhumanité, envers les animaux, manque ordinairement de douceur & de charité envers les hommes. Homere a fait une belle leçon là dessus, quand il a feint que les larmes des chevaux d'Achille émeurent Jupiter mesme à la compassion. Mais parce qu'il n'y a aucun animal sur qui l'on ne puisse faire une infinité d'observations, choisissons le Chien entre tous pour exemple de cela, & finissons ce chapitre par ce peu que nous en dirons. Ce n'est pas qu'il ne soit méprisé & haï par plusieurs personnes. Les Turcs sont de ceux-là, dont il y a d'autant plus de sujet de s'estonner, qu'ils sont grands amateurs des Chats. Ils assurent que l'Ange de Dieu n'entre jamais dans un lieu où il y a un Chien, ou une Cloche. J'ai leû depuis

VII.

*Præf. l. 2.
de rem.
ut. fort.*

*Du Ter.
tre.*

Ind. 03

*rient par.
12.*

*Metell.
praf. ad
Orof. hift.*

*Plin. l. 8.
c. 40.*

*Plutar in
Them.*

*De bello
Syr.
Dio. Caff.
l. 58.*

peu , qu'un Roi des Indes Orientales estoit porté d'une telle antipathie contre les Chiens , qu'aux villes où il alloit il faloit les tuer tous , ou les transporter. Un Rabin Espagnol dit que la noirceur de la posterité de Cham , l'impureté fabuleuse du bec de Corbeau , & la liaison du Chien avec sa femelle après son accouplement , viennent en punition de ce que tous trois avoient voulu engendrer dans l'Arche. Ces pensées extravagantes , ni ces averfions , n'empeschent pas que cet animal ne soit reconnu par tout pour avoir beaucoup de qualitez estimables & singulieres. Il ne cede qu'à l'homme seul en memoire ; & sa fidelité est telle , que depuis Argo chien d'Ulyffe qui seul reconnut son seigneur après vingt ans d'absence , jusques à celui de Montargis, tous les siècles en ont produit dont l'on a publié l'amour constante pour leurs maistres. Celui de Xantippus pere de Pericles le suivit à nage depuis le port de Pirée jusques en l'Isle de Salamine , où estant expiré en arrivant, on lui dressa un tombeau digne de son zele. Depuis ; le corps de Lyfimachus fut reconnu & gardé des bestes par son Chien, comme Appian le rapporte. Et l'on vid sous Tibere celui de Sabinus se precipiter dans le Tibre , pour n'abandonner pas le corps de son maistre. Les Chiens ont esté tres-utiles en guerre lorsqu'on s'en est servi , dont il y a infinis exemples. Les Espagnols ont donné paie & demie

de Soldat à un Chien nommé Bezzorillo, dont ils se servoient contre les Indiens de l'Amerique. Un autre appelé Leoncille, est encore celebre dans leurs Histoires. Les Achaiens laisserent autrefois entre autres forces cinquante Chiens pour bien garder la forteresse d'Acrocorinthe; ce qui a beaucoup de rapport a ce qu'on pratique presentement dans la ville de Saint Malo. L'on s'en sert comme de chevaux de charge en plusieurs lieux. Et les Groenlandois qui les ont extraordinairement grands, les attellent à leurs traîneaux. Aussi ont-ils esté de tout temps si estimez, que les Philosophes Cyniques tenoient à gloire de porter leur nom. Une Prefecture & une ville d'Egypte le prirent aussi, où le Dieu Anubis à teste de chien estoit adoré. Et il y a eu des peuples en Afrique, dont parle Agatharchides dans Photius, appelez Cynamolges, de ce qu'ils convertissoient le lait des Chienes en leur nourriture; comme nous faisons ici celui des Vaches, des Chevres, & des Brebis. D'ailleurs Chrysippe tout contraire qu'il estoit au raisonnement des animaux reconnut le syllogisme de ceux-ci dans un carrefour à trois chemins differens. Et les excellentes qualitez qu'Alexandre avoit remarquées en son chien Peritas mort dans l'Inde, firent qu'il y bastit une ville de son nom, comme il avoit fondé celle qui portoit celui de son Cheval Bucephale. Au surplus les Chiens ne sont pas

*Ovied. 6.
hist. c. 11.*

*Plutar. in
Arato.*

*Horn. d'o
or. gent.
Am. l. 3.
c. 8.
La Peir.
rel.
Groenl.*

*Strabo 17.
Geogr.*

*Ramusio.**Plin. l. 8.
c. 58. &
l. 11. cap.
27.**Ovied. 12.
hist. c. 5.**Bleeker
niss in
de ju. I st.*

seulement utiles durant leur vie, ils le sont
même après leur mort. Les Hurons qui
les engraisent en font les délices de leurs
repas de Tabagie. Et leur chair se vend aux
boucheries de la Chine, comme ici celle
du Bœuf, & du Mouton, ou celle de San-
glier à Rome. Je ne rapporterai plus que
deux petites singularitez de cet animal.
L'une, qu'au rebours des Grenouilles de
Seriphe & du lac de Sicende, qui transpor-
tées, de muettes deviennent vocales; ou
des Cigales de Rhegio qui se taisent chez
elles, & chantent ailleurs; les Chiens de
la terre ferme d'Amerique, & ceux de
Guinée, naissent tellement muets, qu'ils
ne jappent ni batus, ni dépaîsez. L'autre
singularité est, qu'en Islande il s'en void
à poil de Barbets qui naissent sans queue,
& sans oreilles.

CH A P I T R E XXIII.

Des Hommes.

COMME la vie sensitive des Brutes a
sous soi la vegetative, celle des Hom-
mes qui est raisonnable comprend les deux
autres; & l'ame immortelle qui nous in-
forme étant unique, a sans multiplica-
tion par son eminence les fonctions de
toutes les trois. C'est la principale partie
de nostre Estre, & par laquelle nous som-
mes définis animaux capables de raison. Je
dis la principale, parce que l'homme est

un

un composé d'ame, & de corps, celui-ci perissable, & l'autre immortelle, de sorte que ces deux parties étant d'une nature si différente, ce n'est pas merveille qu'il y ait souvent de la contestation entre elles, & que le tout s'en ressent. En effet, quand l'ame comme supérieure exige trop du corps, ne lui accorde pas assez les choses qui lui sont nécessaires, & abusant de son autorité le traite tyranniquement; leur société ne sçauroit durer, on voit celui-ci succomber sous le faix, & c'est la ruine indubitable de leur liaison. Mais s'il arrive au rebours que la plus noble partie s'asservisse à l'autre, qu'elle se neglige pour vaquer seulement aux interets de son inferieure, le desordre est encore plus grand, parce que l'intention de Dieu & de la Nature est entièrement renversée. Cependant ce dernier inconvenient est le plus ordinaire. Le corps, comme disoit fort bien Theophraste, fait souvent paier à l'Ame trop cherement le loüage de son habitation. Et il arrive mesme parfois sans qu'il y ait de leur faute, qu'un esprit bien fait se rencontre dans un corps mal disposé, comme un excellent Pilote dans un vaisseau à demi brisé, ou de méchante fabrique. Sur tout, il faut bien s'empescher de croire que l'ame soit faite pour le corps, selon le sentiment des sectateurs d'Epicure & d'Asclepiade. Les moindres choses sont toujours subordonnées aux grandes, & non

pas celles-ci aux premières. C'est pour-
 quoi Galien s'est moqué de l'opinion de
 ces Philosophes en parlant du Singe, qu'il
 maintient après Hippocrate avoir le corps
 ridicule, parce que son ame l'est. Il nom-
 me la Nature fort juste & raisonnable en
 cela, soutenant qu'elle ne le seroit pas si
 elle avoit agi au contraire.

Or d'autant que c'est une maxime receuë
 dans la Philosophie, que les operations
 montrent les essences, par la regle ordi-
 naire qui porte, *ut se habet unumquodque ad
 esse, ita & ad operandum*; les différentes
 fonctions de nos ames comparées entre
 elles, & ce que les unes agissent si excel-
 lemment au prix des autres, cette diversi-
 té, dis-je, a donné lieu à l'opinion de leur
 inégalité. L'Eglise n'a point encore deter-
 miné la question: Et il suffit de dire ici
 en faveur de la plus commune opinion, qui
 veut que Dieu crée les ames toutes éga-
 les, puisqu'il est pour une même beati-
 tude, que la différence de leurs actions
 procede de celle des organes dont elles se
 servent, qui comme corporels n'ont pas
 plus de rapport ni de ressemblance que nos
 visages. En effet, la variété de nos esprits,
 leur pesanteur ou vivacité, & l'élevation
 ou bassesse de leurs operations, ne dé-
 pend que de là, ce qui ne prejudicie ni à
 l'égalité qui peut estre entre les ames, ni
 à leur immortalité que la Foi nous oblige
 de croire. Ce n'est pas que dans la meil-
 leur Philosophie il n'y ait assez de bon-

nes raisons qui prouvent cette immortalité. Mais parce que le Peripatetisme, comme l'a soustenu Pômponace, a des principes qui rendent l'ame mortelle, par exemple l'éternité du Monde jointe à ce qu'il n'y a rien d'actuellement infini, le plus seur est de tenir cet Article de la Foi, selon que nous nous en sommes expliqués dans un traité séparé de l'immortalité de l'ame. Cela n'empeschera pas que nous ne fortifions ce point de Religion le plus qu'il nous sera possible, & que contremplant la jonction des deux parties qui nous composent, nous ne tâchions de le bien establir, & de satisfaire en mesme temps au precepte de l'ancien Oracle, qui commandoit de se connoître soi-mesme.

Pour le corps, c'est le fait de l'Anatomie de compter toutes ses parties, de sçavoir leur situation, & de rendre la raison précise de son architecture. S'il nous paroît admirable au dehors, il l'est encore davantage au dedans, où tant de pieces sans estre commandées travaillent incessamment à nostre subsistance, & à nostre nourriture; ce qui oblige Galien à les comparer plaisamment aux instrumens *automates* de Vulcain. Ce grand personnage y a compté plus de deux cens os, dont il n'y a aucun qui n'ait plus de quarante rapports & considerations pour lesquelles il est de la force, grandeur, & figure qu'il possède. Aussi le nom de Prométhée est un nom

L. 4. de
u. p. re.
c. 1.
10. c. 3.

L. 3.
Strom.

de prevoiance, qui marque celle dont il a usé dans cette fabrique. Ce qui est fort contraire à l'impertinente pensée de ceux qui veulent dans Clement Alexandrin, que Dieu n'ait fait l'homme que jusques au nombril, & que ce qui est au dessous soit d'une autre Puissance. Il nous suffira de dire en ce lieu, que la plus grande beauté du corps humain consiste en une juste proportion de ses membres, avec une couleur sçante & convenable. Et nostre principale consideration sera celle des organes, dont nous venons de dire que l'ame se sert en toutes ses operations. Car puisque ses deux principales facultez sont l'Entendement, & la Volonté, & que celle-ci n'agit que par la prescription du premier, qui ne connoist rien qui n'ait passé par ces organes qui sont les Sens, il s'ensuit que leur connoissance sera un grand acheminement à celle de l'ame, aussi bien que du corps. Or ces sens corporels sont nommez exterieurs, pour les distinguer du sens commun qui est interne; & bien qu'on en ait voulu rendre le nombre douteux, l'on est convenu dans l'Eschole du nombre de cinq, la Veüe, l'Ouïe, l'Odorat, le Goust, & l'Attouchement, par cette raison qu'il n'y a que cinq objets sensibles, la couleur, le son, l'odeurs, la saveur, & la qualité tactile ou ce qui peut estre touché. De ces objets sensibles les uns sont nommez propres, à cause qu'ils ne peuvent estre connus que

par un sens seulement , comme la couleur par la veüe , le son par l'ouïe : les autres sont appelez communs , d'autant que plusieurs sens en jugent , comme la veüe & l'attouchement de la quantité. Le nombre la figure , le mouvement , & le repos , sont encore par la mesme raison des sensibles communs , où les Sens sont plus sujets à se tromper qu'à ceux qui leur sont propres. Il faut prester son attention à chacun de ces cinq sens separément , que les Philosophes nomment les cinq portes de l'ame ; & qu'ils disent estre des mouvemens de cette mesme ame , qui se font avec l'intervention du corps.

*Arist. de
sensu &
vitali.*

CHAPITRE XXIV.

De la Veüe.

IL se presente d'abord cette grande question , si l'on void par l'emission des rayons visuels , comme Empedocle & Platon l'ont creû , ou , selon Aristote , par la reception des images & especes des objets. Peut-estre que d'une & d'autre de ces deux choses contribuent à l'action de l'œil qu'on appelle vision , & que le rayon & l'espece en usent comme deux grands Seigneurs , dont chacun fait une partie du chemin pour se rencontrer. Quoi- qu'il en soit , il demeure constant que les plus grands yeux ne sont pas ceux qui

voient le mieux ; & que si Palemede est celui des hommes qui les a eus tels le plus remarquablement , comme Philostrate le represente , il est à croire qu'il voioit plus clair de ceux de l'esprit , qu'il ne faisoit des veritables dont nous parlons. La raison , outre l'experience , s'en rend facilement dans la doctrine Peripatetique , qui fait venir la pointe de la pyramide visuelle dans les moindres yeux & un peu enfoncez , beaucoup plus pointuë , & par consequent avec une vertu plus forte , comme estant plus unie & ramassée. Celui qui d'un promontoire de Sicile comptoit les vaisseaux qui sortoient du port de Carthage , devoit avoir les yeux de cette dernière conformation. Et s'il y a eu des veuës de Lyncée qui perçassent les arbres , & les murailles , ce qui est dur à croire , elles devoient encore estre de mesme. Mais de quelque façon que la vision se fasse , la veuë a ce privilege de n'estre pas forcée comme les autres sens le sont par la presence des objets , puisque l'œil les reçoit , ou rebute , selon qu'il lui plaist de s'ouvrir , ou de se fermer. Le sujet & le lieu où elle se fait est l'humeur cristalline exempte de couleur pour bien jager de toutes. La lumiere qui est requise pour cela , & beaucoup plus du costé de l'objet que de celui de l'œil , est une des choses les plus obscures dont traite la Philosophie , bien que ce soit cette mesme lumiere qui eclaire tout. On la tient une substance entre

Plin. l.

7. c. 2. 6.

Jambl.

Pyrr. c. 8.

les corporelles & les spirituelles , & les couleurs qu'elle revele se peuvent dire des lumieres incorporées , ou inherentes & attachées à quelque corps. Or la veuë est le sens de l'invention , & c'est pour cela qu'encore qu'Aristote ait nommé l'ouïe le sens des disciplines , il ne laisse pas de reconnoître que la veuë est celui de tous qui nous est le plus cher , & dont la privation nous afflige davantage. En effet , la surdité n'a garde d'estre si incommode que la cecité ou aveuglement. C'est ce qui a fait prononcer oratoirement à Quintilien , que la perte de la veuë n'estoit pas moins l'aveuglement de l'ame que du corps , & que l'homme souffroit également par elle en toutes les deux parties.

Fallitur quisquis hanc calamitatem non animorum putat esse , sed corporum ; totius hominis debilitas est oculos perdidisse. Et de verité l'ame estant renfermée dans le corps , je ne dirai pas comme dans une prison , mais comme dans un sepulcre , d'où vient l'allusion Grecque entre *Ῥῶμα* & *Ῥῦμα* , quel plus grand defastre peut-elle souffrir que d'estre privée de ce peu de lumiere qui lui vient par cette agreable fenestre de l'œil ? Car la verité dont elle fait sa plus douce pasture , ne penetre jusques à elle par nul endroit si seurement , ni si commodement , que par celui-là , *veritas est certareî notitia , habita maximè per visum ;* d'où vient la preference du témoin oculaire à tout autre. Enfin Pline soustient que c'est

1. Met.
c. 1.

Gl. in au-
th. de in-
str. caus.
Eccl.

L. II.
S. 7.

dans les yeux que l'ame fait sa principale demeure, *profectò in oculis animus inhabitat* ; & que ceux qui les baïsent s'approchent d'elle le plus près que faire se peut, *hos cùm osculamur , animum ipsum videmur attingere*. Il est constant que dans la passion où cela se pratique , rien n'est plus puissant que la veuë. Il n'y a point d'expression verbale qui approche de celle des yeux ; ce sont des truchemens qui se servent du langage des Anges ; & ils sont si prompts , si fideles , & si pathétiques , qu'un clin d'œil dit souvent plus de choses , soit en bien , soit en mal , que cent périodes n'en pourroient exprimer.

L'action des yeux est si puissante en l'une & en l'autre façon , qu'elle donne aux uns la vie , & aux autres la mort. Sans parler de la fascination , ni des Gorgones , un mauvais regard de certaines personnes a fait parfois ce qu'on dit du Caroblepas , & du Basilisc , qui font perir ce qu'ils envisagent. Et une favorable œillade au contraire en a souvent ressuscité d'autres tout-à-fait desesperez. Ne dit-on pas que la Tortuë couve & fait éclore ses œufs en les regardant d'une forte attention ? Une personne qui aime ardemment , a de mesme je ne sçai quoi d'utile dans la veuë pour ceux qu'elle affectionne , qui nous fait dire communément qu'elle les couve des yeux. D'ailleurs l'extravagance d'un esprit , ou sa prudence , paroissent sur tout dans cette partie. Il n'y a rien de plus

composé que le regard d'un homme sage, ni de plus extravagant & déreglé que celui d'un fou. *In facie prudentis lucet sapientia, oculi stultorum in finibus terræ.* Et Jesus Syrach rencherit sur ce proverbe de Salomon, quand il dit que les yeux d'un estourdi ou insensé se portent & se jettent de sept differens costez tout à la fois, *oculi insipientis septemplices sunt.* Enfin la Nature a voulu gratifier l'œil de l'homme de cette particularité, qu'il n'y a que lui qui ait de petits poils à la haute & à la basse paupiere. L'Histoire des Incas observe que ceux du Perou mettoient superstitieusement en cet endroit des marques de leur bonne ou mauvaise fortune, prenant à bon augure le tremblement de la paupiere d'enhaut, comme ce leur estoit un signe tout contraire si celle d'enbas souffroit ce mouvement involontaire.

Prov.
Sal. c. 17.

Eccel. c.
20.

Arist. 2.
de part.
an. c. 14.

l. 4. c. 16.

CHAPITRE XXV.

De l'Ouïe.

LA grande recommandation de l'Ouïe vient d'estre le sens qui fait les sçavans, y en aiant peu qui le deviennent d'eux-mesmes: & qui doivent à leur invention seule & à leur raisonnement les sciences dont ils ont quelque connoissance. Elles sont presque toutes *acroamatiques* aussi bien que la Physique d'Aristote, qui vouloit estre interpretée de vive voix, &

leurs principales parties n'arrivent gueres jusques à l'ame, que par le canal de l'oreille, nommée pour cela l'organe des disciplines. C'est ce qui a fait aussi appeller la voix en Grec *φωνή*, comme qui diroit *ὥς ἦ*, la lumiere de l'entendement, qui en effet demeureroit dans de grandes tenebres s'il n'estoit éclairé par la parole de ceux qui l'instruisent en lui disant le mot en l'oreille. Mais nostre Theologie a renvié de beaucoup en cela pardessus la Philosophie, quand elle a prononcé que la Foi estoit de l'ouïe, *Fides ex auditu*; de sorte que ce dernier eloge rend encore ce Sens bien plus considerable. Enfin toutes les voix articulées, & tous les discours raisonnables qui nous distinguent du reste des animaux ne sont rien sans l'ouïe, non plus que toutes les melodies de la Musique, qui n'ont esté inventées que pour lui plaire. Cela montre dans la doctrine des choses contraires les grandes disgraces qui accompagnent necessairement la surdité, quoiqu'on puisse dire qu'elle exempte en recompense du déplaisir de mille bruits importuns, & d'une infinité de fascheux propos dont nous avons tous les jours les oreilles batuës & persecutées. La surdité du Lievre le rend plus gras si nous en croions Pline, peut-estre à cause que le bruit ne l'effraie pas.

Le son est l'objet de l'ouïe, & il se trouve ou simple par le choc de deux corps, ou articulé par la voix des animaux, ou

Paul. ep.
ad Rom.
s. 10.

L. 28.
s. 41.

accompagné de discours par la parole qui est de l'homme seul , alors ce son est la matiere , comme ce qu'il signifie la forme. L'Echo n'est rien qu'un son réfléchi une ou plusieurs fois par la rencontre d'un corps solide. Le sujet ou organe principal de ce sens est un air né avecque nous , & renfermé dans une pellicule appelée le *Tympan*. Cet air est une substance tres-subtile & fort approchante de la nature elementaire de l'air , ce qui lui en a donné le nom. Or comme l'humeur crystalline qui devoit juger des couleurs , n'en a point ; l'air que contient le Tympan est immobile , pour discerner avec exactitude toute sorte de sons , qui ne peuvent se former que par le mouvement des corps qui se choquent. L'oreille est le canal qui les conduit pour cela : mais comme il y en a de si bas & petits qu'ils ne peuvent estre entendus , ceux aussi qui sont trop grands & excessifs , détruisent l'organe au lieu de se faire ouïr , de mesme qu'une trop grande splendeur perd la veüe & devient invisible. Tel est tenu le son des cataractes du Nil , & quelques-uns ont dit la mesme chose de cet autre bruit imaginaire des spheres celestes. Plutarque assure qu'aux jeux Isthmiques , où Quintus Flaminius fit proclamer la liberté que les Romains laissoient aux Grecs , les cris de cette grande assemblée furent si violens , qu'on y vid tomber d'enhaut des Corbeaux ou estourdis , ou incapables de voler dans un

air fendu & percé si rudement & en tant
 d'endroits tout à la fois. L'on a écrit que
 l'homme seul avoit les oreilles immobiles,
 & ça esté l'opinion d'Aristote & de Plin.
 Si est-ce que sans parler du jeune Cinna
 de Martial, ni du Sacrificateur qu'Eusta-
 thius assure les avoir eu mobiles, il est
 constant qu'il se trouve des personnes qui
 les remuent sans y toucher, & le Docteur
 Crassot de qui nous avons des Institutions
 Philosophiques, le faisoit quand il vou-
 loit, aussi bien que Muret, dont Rome a
 tant estimé les belles oraisons, & les di-
 verses leçons. Le défaut d'oreilles fit
 perdre la couronne de Perse au faux
 Smerdis; & Joseph observe qu'on les
 coupoit à ceux qu'on vouloit empêcher
 de parvenir au souverain Pontificat des
 Juifs. Mais il n'estoit permis à person-
 ne au Perou de les porter percées d'un si
 grand trou qu'estoit celui que l'Empe-
 reur de Cusco faisoit aux siennes par ma-
 gnificence. L'oreille gauche ainsi percée
 guerit plus tost que la droite; ce qu'Ari-
 stote croit proceder de la chaleur & de
 l'humidité plus grande qu'ont les parties de
 nostre corps qui sont à gauche. Il n'est pas
 si facile de rendre raison pourquoi le bas
 de l'oreille estoit consacré à la memoire,
 & d'où vient que les Anciens tiroient cet-
 te partie pour faire souvenir: Non plus
 que de dire ce qui leur fit placer derriere
 l'oreille droite la Deesse Nemesis ou Ven-
 gereuse. En effet, comme ils portoient

l. ii. c. 37.

Ans.
Jud. l. 14.
c. 25.
hist. des
Incas l.
1. c. 23.

Probl.
sect. 31.
qu. 7.

Plin. l. 11.
c. 45.

là le doigt annulaire ou studieux après l'avoir baïsé, pour demander pardon aux Dieux d'une mauvaise parole, plusieurs se grattent encore aujourd'hui le mesme endroit quand ils se repentent de quelque chose. Au surplus la Nature nous enseigne de nous servir plus des oreilles, nous en ayant donné deux, que de la langue qui est unique. Entre les sons dont elles sont batuës, l'on veut que celui du tonnerre ne s'entende pas de plus loin que de soixante lieuës, & celui du canon de trente en droite ligne. Le son de la voix a pour premier & principal instrument l'Epiglote, semblable au bec d'une flûte; sans pourtant qu'il soit permis d'user de cette comparaison, qu'en se souvenant de la censure de Galien, qui ne l'admet pas reciproquement, mais seulement de la flûte à l'Epiglote; parce que c'est l'Art qui a toujours imité la Nature comme plus ancienne, & non pas la Nature l'Art qui lui est postérieur, & dont elle n'a jamais pris aucun modele. Pline veut que la voix ne serve pas moins à reconnoistre que la face. Aussi chacun a la sienne differente, & deux voix semblables ne sont pas moins rares selon lui, que deux visages du tout égaux. C'est une chose digne de consideration là dessus, que la Nature se plaist si fort à la diversité, qu'en toute une Verrerie vous ne trouverez pas deux verres dont le son n'ait quelque chose qui les peut faire distinguer.

*l. 7. de u.
su part.
13. & l. 8.
c. 1.*

l. 11. c. 11.

CHAPITRE XXVI.

De l'Odorat.

*Arist. de
sensu. &
sens. c. 5.*

*Cass. in
vita Peir.
l. 5.*

C'EST n'est pas sans sujet qu'on place l'Odorat au milieu des cinq Sens , puisqu'il a quelque chose de commun avec les deux premiers dont nous venons de parler, qui n'exercent leur fonction qu'avec l'intervention d'un corps externe nommé le *medium* , & les deux autres suivans qui se font par le seul toucher , & sans ce milieu. Car l'odeur , qui est l'objet de ce troisième sens , a besoin pour le faire agir d'estre porté aux *caruncules mamillaires* , placées dans la partie supérieure du nez , & que la plus commune opinion établit pour l'organe de l'Odorat. Mais il ne faut pas prendre cette odeur , qui est une qualité où domine la sécheresse , pour une substance ; puisque comme telle il ne faudroit pas qu'elle fust sensible , comme nous éprouvons qu'elle est. De dire contre cela qu'une qualité n'estant qu'un accident, ne peut pas nourrir comme font les odeurs , c'est faire une objection appuyée sur le faux & sans fondement. Le Camelion vit de petits vers & de mouches , & non de l'air ni des raions du Soleil parfumez. Et les hommes Astomes ou sans bouche des Indes, qui n'avoient pour tout aliment que la seule odeur des fleurs , n'ont jamais esté que dans l'imagination des plus credules. Le

plus qu'on puisse donner aux exhalaisons
 mesmes qui ont de l'odeur, & qui sont
 des substances, c'est de recréer les esprits
 animaux, & de conforter aucunement le
 cerveau. Or le milieu qui sert de trajet
 & de vehicules à l'odeur, n'a point de nom
 particulier selon Aristote, parce que l'eau ^{2. de ani-}
 le dispute à l'air, les Poissons n'estant pas ^{ma. c. 2.}
 dépourvus du sentiment des odeurs. Sur
 quoi il faut prendre garde que l'on en met
 de deux sortes ou especes, les unes regar-
 dant l'estomach, & les autres le cerveau.
 Car les premieres qui accompagnent le
 boire & le manger, sont si differentes des
 autres, que souvent elles nuisent & déplai-
 sent quand on les mesle parmi les alimens;
 d'où vient le precepte des Anciens de ne
 parfumer jamais nostre nourriture, *ne ad-*
misceas unguentum ubi lentem coquis. L'o-
 deur qu'on peut nommer stomachale, par-
 ce qu'elle réjouit le ventricule, comme
 fait celle des vivres, nous est commune a
 vec tous les animaux, qui sont attirez par
 là comme nous à rechercher la pasture qui
 les fait subsister. L'autre qui touche seu-
 lement le cerveau par son agreable qualité,
 semble estre toute particuliere à l'homme,
 & fait le plus noble object de son odorat,
 quoique les Brutes n'en soient pas absolu-
 ment dépourvues.

-Ce sens est toujours accompagné en nous
 de respiration, dont Aristote observe que
 la nature se sert à deux fins differentes.
 Dans la premiere elle ne vise qu'à rafraî-

corps le plus grand & le plus humide cerveau de tous les animaux, la secheresse de l'odeur est aussi-tost surmontée par l'humidité de cette partie. C'est pour la mesme raison que l'odorat est moindre l'Hiver que l'Esté, & que les pais Orientaux fournissent de meilleurs parfums & en plus grand nombre; que ceux du Septentrion, ou mesme du Midi, l'excès de la chaleur, aussi bien que celui du froid, détruisant le temperament que veulent les odeurs, toujours accompagné d'un peu d'humidité, ce qui rend les cendres d'un bois de bonne odeur destituées d'agrément par la consommation de toute l'humeur. Car les Elements simples n'ont point aussi d'odeur, comme manquant de cet assaisonnement des qualitez requises pour en produire. Et l'or entre les métaux, comme le plus pur, n'a pas l'odeur qui se remarque au fer, & au cuivre.

Il faut adjoûter sceptiquement, que les gousts sont ici differens comme par tout ailleurs. Ce qui réjouit un Odorat, en afflige un autre. L'odeur du Lis & de la Rose ne peut estre soufferte par beaucoup de personnes qui s'en trouvent entestées. Celle des Pommes en fait tomber d'autres en défaillance, & je ne suis pas fort éloigné en cela de leur complexion. Aristote observe aussi que les bonnes odeurs ne servent parfois qu'à faire sentir plus mal; & que les hommes qui puënt du gousset, sont plus insupportable quand ils

Probl.
sect. 13
qu. 9. 6
11.

se pensent prevaloir des choses aromati-
ques , *homines qui viciunt , fœdus olent*
cum odoribus. Enfin avec un peu de raille-
rie la mauvaise odeur peut paroître avan-
tageuse , puisqu'on a dit d'un homme dont
le nez estoit intolerable à celui de tous les
autres , qu'il n'avoit que faire d'estre vail-
lant, aiant en cette partie dequoi faire fuir
tout le monde.

CHAPITRE XXVII.

Du Goust.

Nous avons remarqué au chapitre
precedent , que le Sens du Goust agit
en touchant & sans milieu pour le moins
apparent ; comme parle Aristote au septié-
me chapitre du second livre de l'Ame.
Le Goust ne peut se perdre absolument
sans perdre la vie , à cause de la necessité
des alimens , quoiqu'il y ait des personnes
qui s'en abstiennent des années entieres, si
les Histoires sont assez exactes , & en qui
le goust semble estre entièrement déperi ;
ce qui ne se peut pas dire de l'Attouche-
ment, dont l'animal vivant ne peut demeu-
rer privé durant un seul moment. L'on ne
donne point d'autre objet au goust que la
saveur , qui consiste en l'humidité , com-
me l'odeur en la secheresse , mais avec une
mixtion des autres qualitez telle, que com-
me le sec prédomine dans les odeurs , l'hu-
mide ait le mesme avantage dans les sa-

veurs, *sapor humidi, ut odor sicci*. Que si des choses seches comme le Poivre, & le Gingembre, ne laissent pas d'avoir de la faveur, elle n'est perceptible au goust que par l'humidité que la bouche leur communique en les détrempant. Aristote n'a spécifié que huit sortes de saveurs. Pline en met jusques à treize, dont il appelle les trois dernieres anonymes, c'est à sçavoir, celles du vin & du laiët qui ne sont pas simples mais composées, & celle de l'eau qui pour n'avoir point de goust ni de saveur, fait selon lui une espece de goust & de faveur distincte des autres. Si est-il constant que les Elemens comme corps simples sont insipides ou sans faveur; de sorte que s'il se trouvoit de l'eau assez pure pour ne tenir rien des qualitez estrangeres, elle ne seroit perceptible quë par l'attouchement. L'or comme le plus pur des metaux n'est pas seulement sans odeur, selon que nous l'avons déjà dit, mais encore sans faveur. Tant y a que le doux, & l'amer, sont les deux saveurs extrêmes, au sentiment de ces deux Auteurs. Les autres sont moyennes & entre ces deux premieres, dont mesme l'amer semble n'estre qu'une privation de douceur, comme le noir n'est pris par quelques-uns que pour une privation de blancheur; qui disent aussi que les cendres ne sont ameres que parce que toute la douceur en est sortie.

Pour le regard du sujet, ou de l'organe du Goust, qu'on place à l'extremité de la

langue où il réside & se trouve plus exquis qu'au reste de la bouche & du gosier ; cet organe , dis-je , ne doit pas estre actuellement humide pour bien juger des saveurs , mais seulement tel par puissance. Un friand pour cela dans Athenée fit faire un petit estuy à sa langue , afin que ne nageant plus dans l'humidité du palais , & ne se frottant plus à rien , elle en eust le sens plus vif & plus delicat. La langue la plus capable du goust est la mediocre selon Aristote , lorsqu'elle n'est ni trop large ni trop étroite. Je pense aussi que sa vertu sensitive unie en sa pointe , y rend cette mesme vertu plus grande , & que les Serpens qui ont leur langue fourchuë , & mesme quelques-uns divisée en trois , n'ont pas le goust si bon ; tant s'en faut qu'ils éprouvent une double ou triple volupté en ce sens , comme le mesme Philosophe semble l'insinuër ailleurs. Si cela estoit , ce Philoxene qui demandoit aux Dieux un col de Gruë , & un gosier de Vautour , pour faire durer plus long-temps son plaisir , leur eust fait une priere plus appropriée à son dessein , si elle eust esté de lui donner une langue de Serpent. Mais le desavantage seroit grand aux animaux qui n'en ont pint du tout , si la Nature ne leur avoit donné quelque chose d'analogue ou de répondant à cette partie. L'on a écrit d'un oiseau des Indes Orientales nommé Emes , qu'estant sans langue aussi bien que sans aîles , il avoit outre le fer , les char-

1. de hist.
anim. c.
21.

2. de part.
anim. c.

7.

1. 3. Eu-
dem. c. 2.

Thuan.
hist. l. 117.

bons ardens , & les glaçons indifferement. Ces choses ne se croient gueres qu'après de bonnes preuves , & beaucoup de confirmations. Au surplus la chaleur estant une qualité si active , c'est une merveille que les choses douces se sentent moins chaudes que froides ; quoique Macrobe attribué cet effet au trouble qu'apporte cette mesme chaleur à l'organe en l'offusquant. Car cela ne peut estre imaginé ni bien dit que d'une chaleur excessive & brûlante ; comme un trop grand froid est cause parfois qu'on s'apperçoit moins de la generosité du vin , tant le goust est surpris & prevenu par une fraicheur extraordinaire. L'on demande pourquoi ces mesmes choses douces qui plaisent davantage , rassasient neantmoins plutôt que les autres ; ce qui procede principalement sans doute de ce qu'elles sont les plus nourrissantes , & que par consequent elles contentent en moins de temps la nature. Mais je m'empescherai bien de parler ici des gousts differens , me souvenant du precepte qui deffend si expressément d'en disputer. Je proposerois plutôt au sujet des Langues, comme celle des femmes , de qui le bon goust , & l'aptitude à parler, montre la perfection, pourrit aussi la dernière au cemetiere de Thoulouse ; ce que je me souviens qu'un éloquent & sçavant Ecrivain a depuis peu observé.

7. Saturn.
c. 12.

CHAPITRE XXVIII.

De l'Attouchement.

L'OBJET de l'Attouchement est tout ce qui peut estre touché, & cela se réduit ordinairement à sept contrarietez de qualitez tactiles ou touchables, qui sont premierement le chaud, & le froid; secondement l'humide, & le sec; en troisième lieu le pesant, & le leger; en quatrième le dur, & le mol; en cinquième le lubrique ou visqueux, & l'aride ou non coulant; en sixième l'aspre ou raboteux, & le doux, uni, ou facile; & en septième & dernier lieu, l'époïs, & le mince. Ces sept se reduisent par Aristote mesme aux deux premieres contrarietez, qui contiennent les quatre qualitez d'où toutes les autres procedent, & dont la chaleur & la froideur sont actives, l'humidité & la secheresse passives. Mais l'on ne convient pas du sujet où reside ce sens, ou de l'organe, c'est à dire de l'instrument qui le fait. L'un veut que ce soit la chair, l'autre le nerf, & plusieurs le placent dans la premiere & la plus delicate partie de la peau, qui s'appelle *cuticule* par les Auteurs Latins, & *epidermie* par les Grecs, que d'autres font insensible. Peut-estre que toutes ces choses y ont quelque part, & que comme elles sont épandues par tous les membres, ce sens aussi donné par la Nature

2. de gen.

6. 29

pour reconnoître ce qui lui est nuisible, est par tout le corps, à cause qu'il peut estre offensé en toutes ses parties. Il y a d'autant plus d'apparence à cela, que le Sens doit estre où se fait le sentimenr. Et par consequent, puisque nous éprouvons des sentimens de douleur, & quelques autres dans toutes les parties de nostre corps, le sens d'attouchement n'y doit point estre limité en un lieu particulier; estant & necessaire, & perceptible par tout. Ce qu'on peut dire, c'est qu'il est plus exquis en un endroit, qu'en un autre, d'où vient la pensée de quelqu'un que ce *criterium*, ou organe du toucher, reside spécialement sur la peau du bout des doigts, & entre autres du second.

Mais l'aphorisme Philosophique, qui porte qu'une chose sensible appliquée immédiatement sur l'organe du sens n'est point sentie, *sensibile positum supra sensum non facit sensationem*, a donné lieu à une grande dispute touchant l'Attouchement, & qui concerne encore le goust à l'égard de ceux qui les font agir tous deux sans milieu. Quelques-uns disent donc que la peau ou la chair servent de milieu entre le nerf qu'ils prennent pour l'organe du tact, & son objet. Si est-ce qu'Aristote a prononcé que ce milieu, s'il y en a un, ne paroïssoit point, & estoit sans nom; à quoi l'on peut répondre qu'aux choses Physiques qui doivent estre connues comme celle-là, c'est la mesme chose de n'ap-

paroître pas & de n'estre point du tout ; *de ijs quæ non sunt , quæque non apparent , eadem est ratio* , la regle de Jurisprudence se pouvant estendre jusques ici. Il est bien plus naturel & plus expedient de soutenir que le Goust & l'Attouchement ne sont pas comme les autres sens , qui n'ont point d'action sans l'intervention d'un milieu , parce qu'ils ne connoissent rien que par les especes de leurs objets , dont le Goust & l'Attouchement se passent fort bien , agissant immediatement , comme toutes les experiences semblent le prouver manifestement.

Il faut observer dans ce dernier sens , que l'homme est celui de tous les animaux qui , à proportion de son corps , a la peau la plus douce , & déliée , ce qui rend son attouchement tres-exquis ; sans neanmoins qu'on en puisse inferer de là une plus grande subtilité d'esprit , veu que le Crocodile , l'Hippopotame , fort avisez , & l'Elephant mesme qu'on voit si ingénieux , ont la peau tres-rude , & tres-dure. Il est vrai que Plin & Aristote ont fait des jugemens tres-differens sur cela. L'on a dit que l'homme seul estoit chatouilleux , ce qui n'est peut-estre pas vrai ; en tout cas c'est cette delicatesse de peau qui le rend tel. Mais pourquoi ne sommes-nous pas propres à nous chatouiller nous-mesmes ? C'est , dit Aristote , parce que les parties d'un tout ne lui sont pas assez sensibles , *quia quod nativum est sensum*

Plin l. 11
c. 39.

Pro. scil.

sum effugit, το γὰρ Cιμφυε's αἰαίσθησις. Je VII.
 pense que la surprise des autres qui nous 35 qu. 1.
 chatoüillent y fait aussi beaucoup, car pour 6.
 nous il est impossible que nous nous sur-
 prenions nous-mêmes. Il y a des ani-
 maux qui n'ont des cinq Sens que ce der-
 nier, selon Aristote au dernier chapitre
 du troisième livre de l'Ame, où je croi
 qu'il comprend le goût sous l'attouche-
 ment. C'est, dit-il, que les autres Sens
 ne sont pas absolument nécessaires pour
 l'Estre, mais seulement pour le mieux estre.
 Aussi n'y a-t-il que celui-ci qui ne puisse
 perir sans la mort de l'animal. Il est certain
 que par son origine ou ancienneté, & par
 cette nécessité dont nous parlons, il est le
 premier de tous, quoiqu'en dignité il
 passe pour le dernier. C'est qu'il est le
 plus matériel de tous, & qu'à nostre con-
 fusion il nous fait faire des fautes que les
 bestes ne commettent pas, par où nous a-
 chetons bien cher l'excellence de son or-
 gane dont nous venons de parler. Les de-
 sordres où ce sens nous porte souvent aussi
 bien que le goût, nous font honorer du
 titre de Temperans ceux qui usent de mo-
 deration aux plaisirs de l'un & de l'autre;
 sans que nous nous servions gueres de ce
 terme en parlant des personnes qui ont de
 la retenue aux satisfactions que peuvent
 donner la veüe, l'ouïe, ou l'odorat. Cer-
 tes les premiers meritent bien cet éloge,
 n'estant pas une petite vertu de résister aux
 tentations de ces deux grands ennemis de

4 Metap.
c. 6.

nostre raison , quand ils se portent à lui faire la guerre. L'attouchement nous trompe parfois aussi bien que les autres sens ; la veüe le redresse dans l'exemple qu'en donne Aristote , où les doigts pensent rouler sous eux deux choses , bien que les yeux nous fassent reconnoître qu'il n'y en a qu'une , *tactus duo dicit in digitorum variatione , visus autem unum*. Sextus Empiricus s'est fort servi de cette instance.

CHAPITRE XXIX.

Du Sens Interne , ou Commun.

PARCE que c'est le train ordinaire de la Nature de reduire autant que faire se peut la multitude à l'unité , l'on a jugé qu'elle n'auroit pas manqué d'assembler en quelque lieu les cinq Sens externes , où comme diverses lignes tirées d'une circonference s'unissent dans un centre , les différentes especes ou images des couleurs , des sons , des odeurs , des saveurs , & des qualitez tactiles , tendissent routes , pour y estre considérées par une puissance seule , puisqu'aucun des sens ne se réfléchit sur soi-mesme pour juger de ses opérations propres , & n'est capable de discerner celles des autres. Car de dire que nostre Entendement peut faire cette fonction , ce n'est rien proposer qui doive contenter là dessus , parce que les autres ani-

maux à qui nous n'accordons pas la même
suprême faculté, n'ont pas moins besoin
que nous de cette autre moyenne, qui soit
arbitre des divers objets de leurs sens, pour
suivre ou fuir les choses qu'ils croiront
leur estre utiles ou dangereuses. C'est ce
qui a fait établir un Sens Interne, qu'A-
ristote & beaucoup d'autres après lui pla-
çoient dans le Cœur, mais que les Me-
decins ont tres-bien montré ne pouvoir
estre ailleurs que dans le Cerveau, puis-
que c'est la source de tous les nerfs, sans
qui les Sens seroient comme perclus, &
n'agiroyent point. La plus grande diffi-
culté consiste à sçavoir si ce Sens doit
estre multiplié à cause de ses operations
differentes. Quelques-uns font le nom-
bre des sens internes pareil à celui des cinq
sens; d'autres les réduisent à quatre, à
trois, à deux, & enfin à l'unité de celui
qu'on nomme le Sens Commun. En effet,
pouvant lui seul executer ce qu'on adju-
ge à l'imagination, à la memoire, à la
fantaisie, & à la faculté estimative, pour-
quoi voudroit-on multiplier ce sens inte-
rieur, qui a pour objet toutes les especes
materielles des cinq extérieurs, dont il
forme, contemple, compare, & conser-
ve les notions? Il suffit aussi d'établir son
siege dans le Cerveau, sans contester sur
ses divers ventricules, qui ont d'autres
fonctions naturelles que celles de servir à
des imaginations, ou à des souvenirs.
Ce que dit Zacutus, Medecin d'une per- *in praxi*

med. obs.
4. p. 5.

sonne qui vécut trois ans après avoir perdu toute la substance de son cerveau , seroit encore d'une plus difficile discussion. Tant y a que le sens commun peut suffire seul aux divers offices qu'on partage sans nécessité entre beaucoup de facultez différentes. Il tient le milieu entre les sens extérieurs, & l'Entendement , auquel il rend à peu près le même office au dedans , qu'il avoit reçu des objets du dehors. Cette opinion de l'unité d'un Sens Interne , pour n'estre pas la plus ancienne, ne doit pas estre la moins suivie dans la probabilité. Aussi a-t-elle esté maintenuë il y a plus de quatre cens ans par Alexandre de Hales precepteur de Saint Bonaventure , & de Saint Thomas d'Aquin.

part 2.
qu. 70.
mens. 2.

CHAPITRE XXX.

De l'Appetit sensitif.

PUIS QUE nous avons encore l'Appetit sensitif commun avec le reste des animaux , il est à propos d'en parler devant que de venir à l'ame raisonnable qui nous distingue d'eux. Et d'ailleurs cet Appetit suivant les phantômes ou fantaisies que lui presente le Sens Commun dont nous venons de traiter , c'est encore un sujet de n'en differer pas davantage la consideration. Il n'a pas son siege au Cerveau comme lui ; la plus com-

mune & la plus probable opinion le lui donne au Cœur, où se ressentent manifestement toutes les émotions dont cet Appetit nous agite; par la mesme raison qu'on a placé le mesme Sens Interne dans la partie superieure, à cause des signes évidens que ses operations s'y passioient. L'on définit l'Appetit sensitif, une faculté animale que la fantaisie porte à un objet sensible. Il est distingué par la premiere partie de cette définition, de l'Appetit naturel, qui est une propension ou inclination à ce qui est propre & qui convient, dont les plantes mesmes participent: Et la derniere partie marque la difference qui se trouve entre lui & l'Appetit intellectuel, c'est à dire la Volonté, portée à toute sorte de bien que lui découvre l'Entendement; au lieu que l'Appetit sensitif ne suit que les fantaisies du Sens Commun, qui ne lui peut faire voir qu'un bien singulier, materiel, & sensible. La Volonté de plus est une puissance immatérielle; l'Appetit sensitif est une faculté corporelle, toute plongée dans la matiere. Enfin l'Appetit Intellectuel agit en maistre, émouvant le Sensitif & lui commandant mesme, quoique souvent il ne soit pas obeï. Au reste son nom d'Appetit qui semble marquer seulement un desir & une suite, ne doit pas estre entendu de la sorte, estant certain qu'il ne poursuit pas plus les choses que la fantaisie lui represente utiles, qu'il fuit celles dont elle lui donne de l'averfion comme lui devant estre

nuifibles. C'est pourquoi tantost on l'appelle concupiscible, & tantost irascible, lorsqu'il évite, & surmonte les choses fascheuses qui s'opposent à son souhait. Ces objets differens n'obligent pas pourtant à distinguer réellement deux Appétits qui ne sont en effet qu'une même faculté, laquelle ne se roidit contre le mal qu'en veuë du bien qu'elle se propose au de là. Nous avons observé dans la Morale le nombre des Passions qui la regardent, & qui estant d'elles mêmes indifferentes au bien & au mal, deviennent Vice, ou Vertu, selon qu'elles sont soumises ou refractaires à la raison.

CHAPITRE XXXI.

De l'Âme Raisnable.

ENCORE qu'il y ait assez d'argumens démonstratifs au sujet de l'immortalité de l'Âme, & que nous en aions rapporté trente-trois dans un traité particulier; parce que neantmoins les principes de la Philosophie Peripatetique sont fort contraires à ce que nous sommes obligez d'en croire, selon que nous l'avons déjà observé au vingt-troisième chapitre, le plus seur est de déferer cet honneur à la Foi, que nostre plus grande certitude dépende d'elle sur cela. Car quoiqu'Aristote ait prononcé nettement pour la bonne opinion en divers lieux, & sur tout dans

ses livres de l'Ame, si est-ce que son éternité du Monde dont Aphrodisée fait tant de cas, son aphorisme qu'il n'y a rien d'actuellement infini, & divers autres des principaux points de sa doctrine, semblent obliger à tenir l'ame mortelle, & ont fait dire à beaucoup de ses disciples que la crainte d'estre mal traité comme Anaxagore & Socrate, l'avoit fait écrire ce qu'il avoit prononcé de son immortalité, laissant à ceux qui considéreroient bien ses principes, le moyen de reconnoître ce qu'il en pensoit véritablement. Il n'est donc pas à propos de donner à des esprits prevenus du mérite de ce Philosophe, la liberté de décider un article si important; & il vaut beaucoup mieux soutenir, que si leurs conjectures de sa dissimulation sont véritables, il s'est lourdement trompé dans cette matiere, comme il lui est arrivé en tant d'autres, où il n'est pas suivi dans nos Ecoles. Certes, il est bien plus seur de recevoir de l'autorité & de la certitude de nostre Foi, la décision de ce point, comme nous faisons ce qu'elle nous enseigne de la creation du Monde, de l'Humanité du Fils de Dieu, de la Trinité, de la Resurrection de nos corps, & de beaucoup d'autres veritez; puisque cette mesme Foi est non seulement infaillible, mais encore infiniment plus éclairée que toute la Philosophie du Paganisme. Outre que c'est une maxime reçue, que les connois-

sances surnaturelles ne détruisent pas les naturelles. C'est de quoi nous nous sommes expliqué amplement au traité fait exprès pour cela ; ce qui me dispense d'en dire ici davantage.

Tenons donc pour très-constant , que l'ame humaine ou raisonnable est une substance simple, immatérielle, & indivisible , que Dieu crée de rien comme il a fait tout le Monde , & qui étant nostre vraie forme, nous fait vegeter , sentir & raisonner. Mais toute spirituelle & immortelle qu'elle est, nous ne lui voyons exercer ses plus nobles fonctions d'entendre , & de vouloir , pendant qu'elle informe le corps , & qu'elle se trouve attachée à lui , qu'avec une certaine dépendance de ses organes, qui sont les sens tant externes qu'internes, parce qu'elle ne peut rien concevoir qu'en contemplant les phantasmes de ce dernier, *oportet intelligentem speculari phantasmata*. De là vient qu'elle ne s'imagine Dieu, les Anges, ni les autres choses purement spirituelles , qu'avec un rapport à ce qui est matériel ou terrestre , & comme parle l'Eschole, *per ordinem ad corporalia* ; bien que cela n'empêche pas qu'on ne tire de cette façon de comprendre un très-fort argument de sa nature épurée , & qui n'a rien de corruptible , puisqu'il n'y a qu'elle dans le monde qui puisse agir de la façon.

L'on demande de quelle maniere la jonction de deux parties si dissemblables se

fait, c'est à dire comment l'ame toute divine informe un corps mortel & corruptible. Cela est moins difficile à comprendre par ceux qui croient que la Divinité mesme s'est associée par fois à nostre Estre, & s'est vouluë revestir de nostre humanité. Or par la seule lumiere naturelle les Egyptiens ont autrefois soustenu que l'esprit de Dieu se pouvoit tellement joindre à une femme, qu'elle en deviendroit grosse; ce que Plutarque témoigne dans la vie de Numa. L'incorporation de l'ame n'a garde d'estre si estrange, ni si inconcevable, que cette pensée Egyptienne. Tant y a que sans rien perdre de sa nature immortelle, non plus qu'un Souverain de sa Majesté pour épouser une femme de moindre extraction que lui, l'ame s'unit au corps de telle sorte, qu'estant diffuse par tout ce composé, elle ne laisse pas d'estre toute entiere en chaque partie, *tota est in toto, & tota in qualibet parte corporis*. La raison d'une action si metaphysique ou surnaturelle, se prend de ce que tout ce qui est insectile, ou impartageable, est necessairement tout entier par tout où il est: de façon que nostre ame estant indivisible comme nous l'avons presupposé, il faut de necessité qu'elle soit toute entiere au bout du doigt quand elle l'anime: bien qu'elle soit au mesme temps sans diminution & aussi universellement par tous les autres membres. Il est vrai qu'elle exerce plus noblement ses fonctions dans

*Des Car-
te. art. 31.
des Pas-
sions.

L. 7. de u-
su pars.
c. 8.

un lieu , qu'en un autre , & qu'elle agit bien plus éminemment au cœur, & au cer-veau qu'ailleurs. Un Auteur moderne s'est imaginé qu'il y avoit dans cette dernière partie une petite glande , où l'ame avoit établi son principal domicile ; mais comme cela paroît avancé sans grand fondement, aussi est-il pour demeurer sans suite. Les Medecins qui pourroient, ce semble , voir ici le plus clair , reconnoissent ingénument qu'on ne sçauroit rien dire de bien précis des opérations naturelles de l'ame. Et Galien a confessé qu'encore qu'il eût assez de lumiere pour discerner les esprits animaux , il avoüoit ingénument qu'il estoit dans une parfaite ignorance de la substance de cette suprême partie qui est nôtre forme. A un nombre innombrable d'opinions que nous avons examinées autre part, j'adjousterai celle de quelques sauvages de l'Amerique, qui sont persuadez que trois ames nous dominent , dont l'une a son siege au cœur , la seconde à la teste , & la troisième au bras. N'est-ce pas parler en gens guerriers ? & à peu près comme cet impie qui prononce si insolemment dans la Poësie Romaine ,

Me-ge-
rius 10.
Aen.

*Dextra mihi Deus , & telum quod misse
libro.*

Comme il s'est trouvé des personnes si favorables aux bestes , qu'ils ont disputé pour l'immortalité de leurs ames ; Theocrite entre autres aiant fait descendre

celle du Lion Nemeen aux Enfers : il y en a eu d'autres assez injustes & impies pour soustenir la mortalité de l'ame raisonnable. Mais graces à Dieu le nombre a toujours prevalu de ceux qui leur ont resisté, & il faut donner la gloire à Platon d'avoir esté entre les anciens le plus puissant asserateur de nostre immortalité. C'est ce qui rendoit les Peres de l'Eglise primitive presque tous Platoniciens, & comme tels fort contraires aux principes du Lycée. En effet l'immortalité de l'ame est tellement de la doctrine de Platon, que de la nier, ou seulement d'en douter, c'est battre en ruïne son Academie, & renverser tout le fondement de sa science. Atticus son disciple le montre clairement dans Eusebe, parce que la science n'estant selon ce Philosophe qu'un ressouvenir, si l'ame n'est pas immortelle, il n'y a point de ressouvenir, ni par consequent de science. L'on void par là que tout le monde n'envisage pas les choses d'un mesme air. Et cette differente veüe, ou diverse façon de concevoir aussi bien que d'agir qu'ont les hommes, a fait douter à beaucoup que leurs ames fussent essentiellement égales, & d'une mesme perfection entre elles. Un decret de la Faculté des Theologiens de Paris establit leur inégalité, sur ce pre-texte principalement qu'il n'y a point d'apparence que l'ame de Judas fust aussi accomplie que celle de Jesus-Christ. La plus commune opinion pourtant est,

*prop.
Evang. l.
15. c. 9.*

ont cela de commun avec les Ours , que foibles de teste , ils sont tres-vigoureux des bras & des autres membres : *Invalidum Vrsi caput* , dit Solin , *vis maxima in brachiis, & in lumbis*. Mais la bigearrierie est ici merveilleuse , car il se trouve des esprits stupides en apparence dans des matieres tres-claires & intelligibles , qui ne aissent pas de se rendre considerables en d'autres fort obscures & intriguées. Semblables à ces peuples d'Iberie dont parloit Antonius Diogenes , qui voioient de nuit , & devenoient aveugles le jour où ils ne discernoient plus rien. L'on en remarque parfois qui sont comme ces merciers qui mettent tout en parade & à la monstre sans avoir rien de reserve dans l'arriere-boutique. Ils n'ont que l'exterieur & la premiere boutade , pouvans estre encore comparez à cet arbre qui porte la Cannelle & dont l'écorce vaut mieux que tout le reste. Cependant le Renard disputant de la beauté contre la Panthere , representa fort bien à ses juges , que son merite & sa mouche-ture estoit au dedans , & non pas sur la peau , ni au dehors comme à la Panthere , ce qui luy donna gain de cause. Il vaut bien mieux estre comme la verge offerte par Brutus au temple d'Apollon , d'un bois ordinaire au dehors , & de pur or au dedans. Combien au contraire voions-nous de personnes tous les jours , qui pleines de babil font parade de leur prompte imagination , ou de leur memoire heureuse,

*Photius in
Bibl.*

au prejudice de leur jugement, pareils en cela à ces valets éveillés qui font bien du bruit au logis, parce que le maître n'y est pas : Vous en pourrez observer d'autres qui n'ont d'application, & qui en effet ne réussissent qu'en des choses de neant. L'on se doit toujours souvenir à leur égard que les anciens n'ont feint Pallas ennemie mortelle des arraignées, dont la toile tres-subtile & tres-artificieuse n'est pourtant de nul usage, que pour nous apprendre que la sagesse & la vraie science, ne font nul estat des pointes d'esprit inutiles. Pour reprendre la bigearrierie de l'entendement humain, ne connoissons-nous pas des hommes qui s'offensent des mesmes choses, dont d'autres ne font que rire ? N'y en a-t-il pas qui en toutes rencontres se réjouissent de ce qui fait au mesme temps pleurer jusques à leurs meilleurs amis ? Ces extravagans doivent avoir le cerveau du temperament de cette terre de Narni au Duché de Spolète, qui se met en poudre lorsqu'il pleut, & se convertit en bouë au temps de la secheresse. Mais à qui comparerons nous ceux qui pleins de chagrin ne peuvent souffrir les hommes de merite, leur preferant la compagnie de gens de tres-petit talent, ou mesme une déplaisante & incommode solitude ; Il me semble que leur naturel a beaucoup de rapport à celui du Caprier qu'Aristote nous décrit comme ennemi des lieux cultivez, ne se plaissant

qu'en ceux qui sont en friche, & ne venant jamais si bien que contre un sepulcre desert. Les plus insupportables & les plus à craindre de tous sont peut-estre ceux qui sans beaucoup de sujet se piquent de bel esprit, pour parler comme eux, sans se soucier de le rendre bon. Cependant quelque peine qu'ils se donnent pour cela, & quelque gloire qu'ils y prétendent, les Diables l'auront toujours plus subtil, & en mille façons plus excellent qu'eux. Ils feroient bien mieux de convertir leurs soins & leur ambition à l'avoir bon & vertueux, l'appliquant au bien, ce que ceux-là ne font jamais.

L'ame a deux principales puissances ou facultez, celle de l'Entendement, & celle de la Volonté: L'on dispute du merite des deux. L'un a pour lui les vertus Intellectuelles; l'autre les Morales. Aristote a posé deux sortes d'intellect, l'un agent, & l'autre patient; sur quoi il y a encore des controversations sans fin, pour découvrir l'intention de ce Philosophe, & pour sçavoir si ces deux intellects doivent être distinguez reellement, ou non. Quoiqu'il en soit, l'Entendement a le vrai pour objet, & la Volonté, ce qui est bon. Il y en a qui ont voulu faire de la Memoire Intellectuelle une troisième puissance de l'ame, comme estant differente de la sensitive qui n'est que des choses singulieres & corporelles. Mais de mesme que cette dernière n'a point esté distinguée par

VII.

*Probl.**scit. 20.**qu. 12.*

nous du sens commun, il n'y a pas de sujet de rendre celle-ci autre que l'intellect mesme. Pour ce qui touche l'ame separée, si elle emporte ses habitudes & ses connoissances acquises; si elle en acquiert de nouvelles; quels sont ses mouvemens; & beaucoup d'autres questions qui la concernent; ce sont choses qui sont plus de la Theologie, que de la Physique, & qui se resolvent aussi plutôt par l'autorité de l'Ecriture Sainte, & par l'avis des Peres de l'Eglise, que par aucun raisonnement Philosophique; ce qui nous empêchera de les considerer ici comme l'on fait par fois. Tout se trouve par tout quand l'on veut, *omnia sunt in omnibus*, mais encore faut-il se donner des bornes raisonnables, sur tout en des ouvrages de la nature de celui-ci. Il reste ce qu'on appelle en termes classiques *Parva Naturalia*, ou, les petites questions naturelles, dont nous ne dirons aussi qu'un mot, les ayant assez amplement considerées ailleurs.



CHAPITRE XXXII.

*De la Jeunesse, & de la Vieillesse;**De la Santé & de la Maladie;**De la Veille, & du Sommeil;**De la Vie, & de la Mort.*

L'AGE de l'homme, qui comprend tout le temps de sa vie, a reçu de différentes sections. Ceux qui ont le plus multiplié ce partage, l'ont distribué en ces sept portions, l'enfance qui dure jusques à sept ans, la puerilité jusques à quatorze, l'adolescence jusques à vingt-cinq, la jeunesse jusques à trente-cinq, la virilité jusques à cinquante, la vieillesse jusques à soixante-cinq, & la decrepitude qui s'estend jusques à la mort. Ces périodes neantmoins ne sont pas si certains, qu'ils ne varient selon le temperament de chaque particulier. Mais d'autres n'ont mis que trois temps de la vie, le premier celui auquel l'homme croist, le second où il demeure en mesme estat, & le troisième qui conduit jusques au dernier moment de la respiration. Pythagore creut que les quatre saisons de l'année avoient un rapport assez juste à celles de nos jours, & mit pour cela l'enfance en parallèle avec le Printemps où tout pousse, la jeunesse avec l'Esté, l'âge viril avec l'Autom-

Physique du Prince.

Y.

ne , & la vieillesse avec l'Hiver. C'est ainsi que toutes choses peuvent estre prises diversément , & qu'elles ont diverses faces selon qu'on les veut envisager. Il seroit facile de distribuer aussi la journée d'un animal *hemerovie* , s'il s'en trouve , en quatre saisons semblables.

On reproche à la Jeunesse la temerité , l'inadvertance , & les débauches , dont les desordres se font souvent ressentir longtemps après , & qu'on nomme alors *delicta juventutis*. En effet , il y a des jeunesse bien corrompuës , *quarundam ferarum catuli cum rabie nascuntur : Venena statim à radicibus pestifera sunt*. Mais l'on peut dire que la Nature , avec la grace des premières années , couvrent ces défauts ; & qu'il vaut mieux avoir l'esprit jeune à quinze ans qu'à cinquante. D'ailleurs tous les jeunes gens ne sont pas également vicieux. Il s'en trouve ou contraire de plus reglez & qui vivent mieux que beaucoup de vieillards. *Curia capax fuit prætexta Papyrii*. Et l'innocence de la jeunesse est si ordinaire , lorsque

Juvén.

Saty. 14.

---nondum implevere medullas

Nativæ mala nequitia ,

que parmi les animaux mêmes que nous haïssons le plus , les jeunes souvent ne font point de mal ; *parvula serpentes non nocent* ; le Corbeau est blanc quand il est petit ; & le Diable même n'offensoit personne dans les premiers temps de sa vie. Adjoûtons que les mieux nais font d'abord

paroître leur bon naturel. *La espina quando nace, la punta llewa delante*, dit l'Espagnol, & Quintilien, *Génerosioris arboris statim planta cum fructu est*. Pompée à dix-huit ans faisoit des merveilles dans les armées, & Auguste les commandoit aussi à dix-neuf. C'est ce qui faisoit dire à ce dernier dans son arriere-saison : Écoutez jeunes gens un vieillard, que les vieillards ont autrefois attentivement écouté lorsqu'il estoit jeune. A la verité il y en a qui naissent tout autrement. Ils paroissent confirmez au mal presque dès le berceau. Et quand une de nos Coustumes que je ne nomme pas, a rendu les provinciaux majeurs à vingt-&-un an, la glose en a donné cette raison, *quippe malitia supplet aetatem*. Raillerie à part, l'on a toujours creû que le Ciel avoit si agreable la candeur & l'innocence des premieres années, que nous lisons dans Oforius, comme dans une trespérilleuse tourmente Albuquerque prit un enfant sur ses espauls, esperant que sa bonté exempte de tout crime les sauveroit tous deux. J'ai aussi leû depuis peu, qu'aux mesmes Indes Orientales où ce grand Capitaine en usoit ainsi, la coustume est de prendre pour la seureté des chemins quelque jeune garçon, parce qu'il est bien plus respecté à cause de son bas âge, que ne seroit son pere.

*L. 8. hist.
Eman.*

*Itinero
Orient.
Carm. l.
2. c. 13.*

LA Vieillesse est le port où naturellement se termine le cours de la vie, & où

tout le monde souhaite d'arriver ; mais un port où l'on ne laisse pas d'avoir beaucoup d'incommoditez à souffrir.

*Optima quæque dies miseris mortalibus
ævi*

*Prima fugit , subeunt morbi , tristisque
senectus ,*

*Et labor , & dura rapit inclementia
moris.*

Outre ces maux qui sont l'appannage ordinaire des longues années , il se trouve des personnes d'âge si dépravées , qu'elles viennent faire naufrage au port , & cela d'autant plus honteusement , que rien ne peut plus excuser leur incontinence ridicule. En effet , si les transports d'un jeune homme sont blâmez , ceux d'un vieillard , sur tout en amour , passent pour folie ; *luxuriosus adolescens peccat , senex luxuriosus insanit.* Mais en recompense une vieillesse bien conduite a ses prerogatives. Son experience lui donne en toutes rencontres de grands avantages. Et il y a peu d'endroits où elle ne soit respectée aussi bien qu'à Sparte. Je viens de lire dans un Itineraire , que l'âge est tellement considéré en Dannemarc , qu'il y est presque le seul maistre des ceremonies , de sorte que la femme du Chancelier y marchera après une beaucoup moindre qu'elle , si cette inferieure en dignité se trouve la plus âgée. Un homme bien avancé dans le retour , pour user de ce terme d'agriculture , a deux choses à observer : L'une , de ne se negli-

Sen. cōtr.

*Øger. 1.
non-Dan.*

ger pas trop , *ne sit paucis annis que obstitit* ,
comme parle Terence , imitant en quel-
que façon les Arabes , & generalement
tous les Mahomerans , qui sont plus cu-
rieux en habits dans l'arriere-saison de
leur vie , qu'en toute autre. La Vieillesse a
assez de rides necessaires qui peuvent don-
ner de l'averfion sans se l'attirer encore
par des negligences odieuses ; & par des
improprietes qui déplaisent toujours. La
seconde chose où il doit bien prendre gar-
de c'est de faire sa retraite devant l'ex-
treme caducité , prenant exemple sur ce
bon Roi Latinus , qui se renferma quand
il creut que l'heure de le faire estoit ve-
nuë ,

Sepsit se tectis , rerumque reliquit babe- 7. *ÆEn.*
nas.

LA Santé n'estant autre chose qu'une
proportion des qualitez & un juste tem-
perament des humeurs , la Maladie doit
estre leur disproportion , & dépendre
absolument de leur intemperie. Le Pe-
ripatetisme qui constituë la santé dans
un parfait accord de ces mesmes hu-
meurs , & qui croit que la moindre dis-
sonance fait la maladie , n'admet point
d'estat moien entre ces deux enne-
mies. Les Medecins au contraire ne pre-
nant pas les choses si à l'estroit , & croiant
qu'il faut une notable alteration de tempe-
rament , pour faire une indisposition for-
mée , reconnoissent après Galien un inter-

vale de constitution , & une certaine latitude dans laquelle l'on n'est ni sain , ni malade. Certes l'on peut se contenter de cet estat , s'il est different de la santé athletique , & dire avec le Poëte ,

*Si ventri bene , si lateri est , pedibûsque
tuis , nil*

Horat. l.

1. ep. 12.

Divitiæ poterunt regales addere majus.

Un Xenophile musicien a possédé durant cent cinq ans cette heureuse assiette , sans aucune incommodité corporelle , ce que

L. 7. c. 50.

L. 1. d.

rem. fort.

c. 3.

Pline a raison de tenir pour un miracle.

Mais c'est une chose estrange que Petrarque prefere la maladie à la santé, quand il parle de ceux qui ont l'esprit agité de quelque passion , *nusquam* , dit-il , *pejus quam in sano corpore ager animus habitat*. La Medecine qui fait profession de guerir toute sorte de maux , se contente souvent d'émonder au lieu de déraciner ces plantes sauvages qui repoussent aussi tost. Et la superstition qui a trouvé autrefois l'*Abacadabra* contre la fièvre hemitritée , un vers du quatrième de l'*Éneide* contre la quarte , & un grain de bled sous un pain contre la quotidienne , forge tous les jours d'autres remedes qui ne valent pas mieux , & quantité de telles bagatelles.

Q Sere-
nus SAM.

*Nam febrem vario depelli carmine
Posse*

*Vana superstitio credit , tremulæque
parentes*

Certes ce baston noüeux est bien donné à Esculape , pour marque des difficultez

de son art conjectural ; & les maladies nouvelles qui naissent de temps en temps, & qui demandent aussi des remèdes chroniques & appropriés aux saisons , montrent bien qu'on a eu raison d'attribuer à Phœbus aussi bien la conduite des années & des siècles , que celle de la Médecine.

LE Sommeil est un assoupissement des sens externes , duquel l'animal ne peut se passer ; & la Veille au contraire , est le rétablissement de ces mêmes sens dans leurs fonctions ordinaires. Les Letargiques , & les Epileptiques n'ont pas un sommeil de cette condition , aussi n'est-il pas nommé naturel , & bien loin d'être nécessaire ou utile , il tend à notre ruine , & sa fin est presque toujours celle de la vie. Ceux aussi qui n'ont pas quelque'un des sens assoupis , comme l'ouïe s'ils répondent en dormant ; ou qui se promènent n'ayant pas perdu la faculté motrice , ce qui arrivoit parfois à Galien , ceux-là , dis-je , n'ont pas un sommeil loüable , & l'on peut dire qu'ils ne sont pas endormis parfaitement. Le bon sommeil se forme des vapeurs qui montent du ventricule au cerveau , & qui bouchent les passages des esprits animaux vers les sens , qui se trouvent par ce moyen comme perclus & sans action. De là vient qu'on s'endort volontiers après le repas , à cause des fumées des vivres que l'on a pris ; & qu'après qu'elles sont passées & consumées l'on s'é-

veille, les esprits retournant visiter les sens, qui reprennent leurs opérations par ce moien. Laberius a prononcé que le meilleur sommeil estoit le plus assoupi,

Bene dormit qui non sentit quàm malè dormiat.

Et par effet je connois des personnes qui preferent la façon de dormir à la Polonoise sans se deshabiller, à toute autre. Les hommes de lettres ont besoin du Sommeil pour délasser & reparer les esprits, que le travail de l'estude consume ou fatigue extraordinairement. C'est pour cela que les Trœzeniens consacrerent un mesme autel aux Muses & au Dieu du Sommeil, selon l'interpretation de Pausanias. Et neantmoins le Hibou dedié à Minerve témoigne comme les studieux percent volontiers les nuits pour acquerir les sciences. Tous les animaux dorment, jusques aux Poissons, qu'Aristote assure estre alors travailliez des poux & des puces qu'engendre le fond de la Mer. Mais selon le mesme Auteur l'homme est celui qui a le plus de songes & de resveries en dormant, qui se forment des fantosmes & des especes du Sens commun ou interne que nous avons fait unique. Il y a des songes de divers genres, dont j'ai parlé ailleurs fort au long. Celui de Sylla rapporté par Appian est notable. Ce Romain estimé le plus heureux des hommes songea qu'il estoit appelé par sa Destinée. Le lendemain il communiqua son songe à ses amis, fit son testament

L. 2.

de bello
eiv.

testament ensuite, le soir eut la fièvre, & la nuit suivante mourut âgé de soixante ans. En voici un autre assez gaillard, mais je respecte trop Clement Alexandrin l'un des plus sçavans Peres de l'Eglise Grecque, de qui je le tiens, pour faire difficulté de le rapporter. Un jeune débauché aiant convenu de prix avec une fille pecheresse pour le lendemain, songea la nuit qu'il la baisoit, & guerit si bien sa fantaisie par là, qu'il renvoia cette abandonnée quand elle vint le trouver. Sur l'avis qu'elle eut de cette illusion, elle fit demande en justice de sa recompense, & le juste Roi d'Egypte Bocchoris ordonna que le jeune homme vuideroit sa bourse au Soleil, afin que cette folle fille pût prendre pour son paiement l'ombre de l'argent qui en sortiroit. Or parce que le Sommeil est nommé tantost l'image, tantost le frere de la Mort, nous passerons à propos & commodément au dernier article de ce chapitre, qui fait aussi la fin de tout l'ouvrage. La Nuit estoit autrefois représentée tenant de la main droite un enfant blanc, & de la gauche un noir, comme pour dire, si nous en croions Pausanias, qu'elle estoit la Mere nourrice du Sommeil, & de la Mort.

CERTES on peut s'estonner là-dessus avec un Ancien, que deux choses si semblables, & qui ont tant d'affinité, soient considérées si diversement; qu'on se plai-

Physique du Prince.

Z

l. 4.
Strom.

se si fort à prendre le repos du Sommeil ,
& que tout le monde regarde avec horreur
celui de la Mort ;

*Mortis imago juvat somnus , mors ipsa
timetur.*

Au surplus , nous ne naissons que d'une
sorte , & il s'en trouve une infinité de
mourir. Il y a une mort violente qui arri-
ve en plusieurs façons , & une naturelle.
Celle-ci n'estant autre chose que la sepa-
ration de nostre ame du corps , par le de-
faut de la chaleur naturelle , la Vie se peut
dire l'action de l'Ame par le moien de la
mesme chaleur durant qu'elle informe le
corps. Mais cette chaleur a besoin d'estre
nourrie par l'humide radical , & cela est
cause que de tous les temperamens le san-
guin est le plus propre à la prolongation
de la vie , comme chaud & humide. Car
le bilieux est chaud & sec ; le phlegmati-
que humide & froid ; le melancholique
froid & sec ; ce qui leur donne du desa-
vantage à l'égard de la longue vie. Ceux
qui l'ont éprouvée telle s'appellent *Ma-
crobies* par les Grecs , *Longævi* par les La-
tins. Plusieurs Auteurs ont tenu registre
de ces biens constituez , & Antigonus Ca-
rystius en nomme un fort grand nombre
dans son traitté fait exprés. Nostre Hi-
stoire parle du Chevalier Jean d'Estampes
qui mourut sous Louïs Septième l'an mil
cent trente-neuf , & qui aiant porté les ar-
mes sous Charlemagne , auroit vécu selon
quelques uns trois cens soixante & un an.

La Saracénique témoigne qu'un Soliman de Perse deceda l'an de Jesus Christ six cens cinquante-trois, âgé de trois cens cinquante, ou du moins de deux cens cinquante-six ans. Cependant aucun d'eux n'est approché de la vivacité prise pour la longue vie des Patriarches dont parle Moysse, & si il faut noter qu'il n'est point dit que ni ceux-ci ni les autres rajeunissent, comme Maffée l'assure d'un Bengalois de la race des Gangarides. Il avoit trois cens trente-cinq ans, lorsqu'il vint trouver le Portugais qui commandoit aux Indes Orientales, & les dents lui estant tombées diverses fois, il lui en estoit toujours revenu d'autres, comme ses cheveux blancs avoient de temps en temps repris leur couleur noire. Pline avoit seulement observé, qu'en une vallée des mêmes Indes les hommes y vivoient jusques à deux cens ans, le poil qu'ils avoient blanc dans leur jeunesse se changeant en noir quand ils devenoient vieux. Tant y a que cela peut autoriser ce qu'on écrit d'un Escossois Ministre dans la province de Northumberland, qui en cette presente année mil six cens cinquante-sept est arrivé à l'âge de cent seize ans, les dents qu'il avoit perduës de caducité lui estant revenues. La Relation adjoute, que n'ayant plus de cheveux, ils lui repoussent, que son ancienne vigueur se reestablit, & qu'après s'estre servi durant quarante ans de lunettes, tout d'un coup la vue s'est re-

15. hist.

L. 7. c. 21.

mise à tel point, qu'il lit sans en avoir besoin les plus petits caracteres. Mais pour conclusion, il ne faut pas croire que l'estenduë de la vie la rende plus heureuse, ni plus considerable. Si cela estoit, il n'y a nulle apparence que Dieu l'eust donnée à plusieurs animaux de plus de durée qu'à l'homme. La bonté fait le prix de la vie, non pas la longueur. Et en tout cas la vie nous paroist courte, tirons en cette leçon, que nous l'avons receuë telle, parce que nous devons pretendre à une meilleure, & viser par d'autres moiens à l'immortalité.

F I N.









